

一起服装生产企业的多人职业性急性应激反应调查

赵 鹏 张丽贞

某中外合资服装公司缝纫女工中发生一起多人职业性急性应激反应, 调查结果如下。

1 发病经过与临床表现

1996年3月末该公司缝纫四班发生产品质量事故。4月4日, 车间负责人为此召开午间会议。会上, 1名工人因为头晕、胸闷、四肢无力, 昏倒后被送往医院。在继续进行的会议中, 又有4人昏倒入院。至当日19时, 共有19人出现相似症状被送入医院。

19例发病者皆为女性, 年龄21~35岁, 占该班42名工人的45.2%。患者以自觉症状为主要临床表现, 其中头晕、头痛和恶心者100%, 四肢无力者94.7%, 胸闷气短者47.4%, 心悸、寒战、昏倒皆有者26.3%。上述患者无该病病史, 家族亦无精神病史, 皆未检查出相应阳性体征, 血常规检查、X线胸片、心电图等未见异常, 昏倒者未见跌倒性外伤。治疗给予维生素及安定剂, 于3日内相继恢复出院。

2 工作环境与病因调查

该公司有324名职工, 4个缝纫班分布于各约800平方米的两个楼层, 每班各有40余名工人, 每层楼有90台平缝机。自1992年投产以来, 至今没有改变面料(化纤纺绸)、产品和生产工艺。厂房为砖混结构。室内白灰墙, 无特殊装饰。发病时车间内已经停止采暖供热。

生产工人多为家居当地的村民, 每日由公司食堂供应午餐, 当日共同进餐的其他班组工人无发病, 村民中亦无人出现相似症状。发病的缝纫四班, 近期无人遇有感情纠纷。

该公司采用“任务管理”的方法实施生产管理, 其以班为单位的生产定额随着班组间竞技不断提高; 产品质量的非优良品许可率近于零; 实行每日12小时, 每周7天的工作制;

对于达不到产量和质量要求者, 不仅处罚本人, 还要牵连同班工人。

3月29日, 缝纫四班加工的上衣因为锁反了扣眼, 造成当日产品全部报废。为此不仅直接责任者受罚款和解雇处罚, 同班工人也要遭受处罚。公司查明事故原因后, 由车间负责人于4月4日召开午间会议, 公布调查结果, 重申生产管理规定时, 引发了本起多人职业性急性应激反应。

3 讨论

职业精神卫生及其职业应激问题在国内逐渐受到的关注^[1], 主要是长期职业应激对健康的影响^[2]。而类似本案发生在服装生产企业的职业性急性应激反应尚未见国内报道。

调查表明, 导致本起职业性急性应激反应的应激原, 也就是本案例发病的直接原因是该企业开会追究造成产品质量事故的责任者及其有关人员。加之该企业所采用的是管理心理学称之为“任务管理”的方法管理生产, 此方法以严密控制和监督工人的措施提高生产率, 不考虑工人的感情, 难免导致长期处于此工作状态下的工人心理紧张, 从而成为这次职业性急性应激反应的基础。

自该起案例之后, 我市又有三家中外合资企业因为相似的原因导致相似的发病。可见, 职业性急性应激反应虽然不是职业病, 却是应该予以关注的职业卫生问题。在此建议, 在职业精神卫生研究中应重视企业生产管理方法与工人健康的关系, 注意对职业性急性应激反应的预防。

4 参考文献

- 顾祖维, 等. 主编. 职业医学进展. 第1卷. 北京: 人民卫生出版社, 1997. 102
- 肖水源. 值得重视的职业卫生问题——职业应激. 中华劳动卫生与职业病杂志, 1989, 171~173

(收稿: 1998-03-31 修回: 1998-11-27)

作者单位: 116001 大连市劳动卫生研究所(赵鹏), 金州区卫生防疫站(张丽贞)

玻壳行业职业危害因素评价

黄志军 李寿云 张西川 刘海喜 王建国 王树雪 赵国栋 孟黎明

为摸清玻壳行业的职业危害状况, 我们于1996年6月17~20日对某彩色显像管玻壳有限公司生产环境进行了职业性有害因素现场监测与分析, 现报告如下。

1 基本情况

该公司正式职工2837人, 男性2392人, 女性445人, 有害作业工人1514人。职业性有害因素主要有高温、噪声、粉

尘、铅、一氧化碳、氮氧化物、苯系物等, 主要分布在熔配车间(配料、熔炉)、锥成型、屏成型、锥加工、屏加工、模具车间、气车间和水车间。

2 主要工艺流程

原料→熔炉→成型→退火→研磨→包装

3 结果与评价

该公司劳动卫生管理有专人负责, 并设有卫生室。在尘毒治理及卫生防护方面, 熔配车间配料系统安装有布袋式除尘设备, 车间内采用进口隔音板降低噪声, 高温作业点安装有冷气通风装置, 模具车间喷砂间为密闭式喷砂, 制造、整

作者单位: 450052 郑州 河南省职业病防治研究所(黄志军、李寿云、张西川、刘海喜), 安阳市职业病防治所(王建国、王树雪、赵国栋、孟黎明)