

中学教师的心理卫生状况调查

Investigation on psychological health of middle school teachers

王永义, 刘江风, 黄昭维, 张建余

WANG Yong-yi, LIU Jiang-feng, HUANG Shao-wei, ZHANG Jian-yu

(重庆市职业病防治院, 重庆 400060)

摘要: 用 SCL-90 症状自评量表调查 503 名中学教师, 除人际关系因子外, 教师组阳性项目数及 8 项因子均值非常显著高于全国常模, 反映中学教师心理状态不够健康。

关键词: 中学教师; 症状自评量表; 心理卫生

中图分类号: R749.92 **文献标识码:** B

文章编号: 1002-221X(2001)02-0107-03

应试教育体制下的中学教师, 承受着较大的工作压力和精神压力, 虽然对他们的心理卫生状况已有一些报道, 但结果不尽相同^[1~3], 甚至得出相反的结论。本调查除了将中学教师与全国常模比较外, 还对是否任教毕业班及班主任、不同学历和任教科目以及重点与非重点中学教师的心理状况进行了分析。

1 对象与方法

1.1 对象

重庆市区内 7 所中学教师共 551 名, 资料完整者 503 名, 其

中男性 151 人, 女性 352 人, 重点中学 216 人, 非重点中学 287 人, 均无精神异常史, 年龄最小 19 岁, 最大者 59 岁, 平均 37 岁。

1.2 调查方法

采用 SCL-90 症状自评量表^[4], 要求被调查者对量表的每一项都根据自己的实际情况如实独立作出评定。为了填写真实, 问卷采用无记名方式。评定的时间是根据现在或最近一周内的实际感觉, 评定严重程度分为 5 级 (1——没有, 2——很轻, 3——中等, 4——偏重, 5——严重)。统计数据用 SAS 统计软件处理。

2 结果

SCL-90 量表的 90 个项目概括为 10 组综合征: (1) 躯体不适, (2) 强迫, (3) 人际关系敏感, (4) 抑郁, (5) 焦虑, (6) 敌对性, (7) 恐怖, (8) 偏执, (9) 精神病性, (10) 其他 (不属上述各组的其它症状)。以阳性项目数来作总体评价。

2.1 中学教师的 SCL-90 与中国正常人 SCL-90 常模^[5]比较见表 1。

表 1 中学教师与常模 SCL-90 各因子分比较 ($\bar{x} \pm s$)

	躯体不适	强迫	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对性	恐怖	偏执	精神病性	阳性项目数
教师 ($n=503$)	1.78±0.69**	1.87±0.63**	1.66±0.53	1.76±0.64**	1.65±0.60**	1.68±0.60**	1.42±0.53**	1.61±0.57**	1.48±0.50**	37.67±20.46**
常模 ($n=1388$)	1.37±0.48	1.62±0.58	1.65±0.61	1.50±0.59	1.39±0.43	1.46±0.55	1.23±0.41	1.43±0.57	1.29±0.42	24.92±18.41

** 与常模相比 $P<0.001$ 。

表 2 中学教师与常模各年龄组 SCL-90 各因子分比较 ($\bar{x} \pm s$)

年龄组别	躯体不适	强迫	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对性	恐怖	偏执	精神病性	阳性项目数
①18~29岁 教师 ($n=164$)	1.69±0.63**	1.81±0.56*	1.66±0.53*	1.75±0.62**	1.65±0.55**	1.72±0.60**	1.41±0.48*	1.58±0.53	1.45±0.44*	38.55±19.53**
常模 ($n=781$)	1.34±0.45	1.69±0.61	1.76±0.67	1.57±0.61	1.42±0.43	1.50±0.57	1.33±0.47	1.52±0.60	1.36±0.47	27.45±19.32
②30~39岁 教师 ($n=131$)	1.80±0.72**	1.91±0.68**	1.72±0.53**	1.79±0.63**	1.71±0.66**	1.77±0.64**	1.46±0.48**	1.68±0.55**	1.56±0.54**	39.40±21.29**
常模 ($n=332$)	1.37±0.52	1.50±0.50	1.47±0.51	1.39±0.52	1.33±0.42	1.41±0.50	1.20±0.36	1.35±0.53	1.20±0.31	20.77±15.54
③40~49岁 教师 ($n=113$)	1.91±0.77**	1.93±0.72**	1.66±0.57	1.77±0.69**	1.66±0.66**	1.65±0.65**	1.45±0.72**	1.62±0.63**	1.46±0.54**	36.84±21.18**
常模 ($n=185$)	1.50±0.50	1.63±0.53	1.53±0.53	1.51±0.58	1.41±0.44	1.44±0.53	1.18±0.34	1.84±0.51	1.21±0.35	24.37±17.61
④50~59岁 教师 ($n=92$)	1.76±0.76**	1.84±0.59**	1.59±0.51**	1.72±0.64**	1.55±0.54**	1.53±0.46**	1.37±0.39**	1.57±0.58**	1.47±0.49*	34.89±19.99**
常模 ($n=90$)	1.42±0.52	1.46±0.45	1.39±0.37	1.36±0.40	1.30±0.41	1.34±0.39	1.12±0.31	1.20±0.30	1.16±0.32	20.32±16.03
各组间比较 (F 检验)	③:① $P<0.05$					④:①、② $P<0.05$				

* 与常模相比 $P<0.05$; ** $P<0.01$ 。

收稿日期: 2000-10-20; 修回日期: 2000-12-18

作者简介: 王永义 (1963-), 男, 重庆人, 副主任医师, 主要从事化学物中毒救治及职业心理问题研究。

由表 1 知, 中学教师阳性项目数平均为 37.67, 表明在 90 项症状中教师平均出现 37 项, 较常模增多约 13 项 (24.92), 差异有非常显著意义 ($P<0.001$)。除人际关系外, 其余各因子得分均显著高于常模 ($P<0.001$), 反映中学教师存在某些

心理障碍。

2.2 各年龄组教师心理状态分析

由表 2 知, 18~29 岁组除偏执因子外, 其余各因子分及阳性项目数均显著高于常模, 但人际关系敏感因子显著低于常模; 30~39 岁及 50~59 岁组各因子分及阳性项目数均显著高于相应年龄组的常模。40~49 岁组偏执因子分显著低于常模, 其余因子分均显著高于常模组。

教师各年龄组间比较, 大多数因子的最高值都出现在 30~39 岁组 (7/9), 最低值出现在 50~59 岁组中 (6/9), 18~29 岁组及 30~39 岁组敌对性因子分显著高于 50~59 岁组 ($P<0.05$)。40~49 岁组躯体不适因子分显著高于 18~29 岁组 ($P<0.05$)。

2.3 不同科目教师各因子分比较

见表 3。

表 3 不同任教科目教师间 SCL-90 各因子分比较 ($\bar{x}\pm s$)

科目	躯体不适	强迫	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对性	恐怖	偏执	精神病性	阳性项目数
①地理	1.84±0.73	1.83±0.70	1.83±0.64	1.82±0.68	1.71±0.63	1.85±0.81	1.50±0.74	1.86±0.78	1.57±0.65	40.93±21.78
②化学	1.79±0.53	1.79±0.54	1.66±0.40	1.71±0.48	1.67±0.55	1.65±0.44	1.38±0.44	1.59±0.45	1.44±0.47	37.79±18.06
③历史	1.72±0.57	1.66±0.43	1.63±0.48	1.71±0.49	1.57±0.41	1.60±0.40	1.35±0.33	1.61±0.58	1.38±0.35	38.32±14.93
④生物	1.79±0.67	1.91±0.66	1.54±0.36	1.70±0.46	1.63±0.46	1.66±0.37	1.45±0.55	1.51±0.39	1.56±0.42	38.42±20.97
⑤数学	1.93±0.80	2.04±0.75	1.80±0.62	1.91±0.73	1.74±0.65	1.72±0.62	1.51±0.58	1.72±0.59	1.59±0.54	42.59±21.45
⑥体育	1.46±0.64	1.65±0.62	1.45±0.37	1.43±0.47	1.32±0.45	1.50±0.63	1.26±0.31	1.31±0.31	1.20±0.33	25.29±19.81
⑦物理	1.75±0.69	1.82±0.58	1.69±0.60	1.78±0.66	1.66±0.74	1.72±0.75	1.49±0.60	1.54±0.61	1.51±0.50	37.95±22.93
⑧英语	1.80±0.81	1.93±0.69	1.67±0.55	1.78±0.70	1.64±0.70	1.62±0.53	1.47±0.73	1.57±0.60	1.44±0.43	36.59±19.87
⑨语文	1.78±0.68	1.86±0.58	1.70±0.55	1.76±0.63	1.69±0.56	1.77±0.64	1.47±0.50	1.65±0.55	1.52±0.50	39.72±20.72
⑩政治	1.49±0.37	1.66±0.38	1.46±0.33	1.58±0.42	1.51±0.50	1.65±0.49	1.31±0.30	1.53±0.41	1.33±0.41	31.89±18.52
各科目间比较 (<i>F</i> 检验)								①~⑥ $P<0.05$	⑤~⑥ $P<0.05$	⑤~⑥ $P<0.05$

由表 3 可见, 大多数因子的最高值出现在数学教师组, 最低值在体育教师组; 各因子得分由高至低列于前 5 位的科目分别是数学、地理、语文、英语、生物。各科目间比较, 数学教师的阳性项目数和精神病性因子分显著高于体育教师 ($P<0.05$), 地理教师的偏执因子分显著高于体育教师 ($P<0.05$)。

2.4 重点中学与非重点中学比较

重点中学教师各因子分略高于非重点中学, 但差异无显著性 ($P>0.05$) (见表 4)。

表 4 重点与非重点中学教师 SCL-90 各因子分比较 ($\bar{x}\pm s$)

	躯体不适	强迫	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对性	恐怖	偏执	精神病性	阳性项目数
重点中学 (<i>n</i> =216)	1.82±0.71	1.88±0.66	1.69±0.58	1.78±0.68	1.69±0.67	1.71±0.60	1.44±0.53	1.63±0.60	1.50±0.52	38.97±21.29
非重点中学 (<i>n</i> =287)	1.75±0.68	1.86±0.62	1.64±0.49	1.74±0.61	1.61±0.55	1.66±0.60	1.41±0.53	1.60±0.54	1.47±0.49	36.69±19.78

2.5 不同性别教师之间比较

经 *t* 检验, 男女两组各因子分无显著性差异 ($P>0.05$); 任教毕业班与非毕业班教师间各因子分比较无显著性差异 ($P>0.05$); 任班主任与非班主任教师各因子分比较无显著性差异 ($P>0.05$)。

3 讨论

由 Derogatis 等编制的 SCL-90 症状自评量表, 具有容量大, 反映症状丰富, 能较准确反映精神自觉症状的特点, 对判断各类心理异常, 有较高敏感性。

本调查结果表明, 中学教师的心理状态较差, 在 90 项症状中平均出现 37 项, 与正常人常模比较, 平均增高约 13 项; 8 组症候群均值非常显著高于正常对照 ($P<0.001$), 中学教

师虽然未接触化学、物理和生物的职业性有害因素, 但由于职责要求较高, 常存在明显的神经精神紧张因素, 如工作负荷大, 社会和家庭对学生成绩过高的期望值, 对教师提出更高的要求, 以及对现职工作不满意, 与家庭成员关系不和等负性生活事件^[3]的长期存在, 必然会导致心理症状出现。

分析发现教师心理状态以 30~39 岁较差, 90 项症状中 39 项出现阳性症状, 且敌对性因子得分显著增多。这与正常人 30~39 岁组各因子得分分较低不同, 可能与该组教师担负的教学任务较繁重有关, 进一步的原因有待探讨。50~59 岁组教师多项因子得分较低, 这可能是由于该组教师担负的教学任务相对较轻, 心理较成熟, 社会和工作经验较丰富, 能较好地适应环境的变化。

40~49岁组躯体化因子显著高于18~29岁组,并且也高于其他两组,反映头痛、腰背痛、心血管、胃肠道、呼吸系统等主观躯体症状突出,提示随年龄增长躯体疾病相应增多,同时也可能与该组处于更年期有关。而该组偏执因子显著低于常模,其余年龄组则高于常模,原因尚难肯定,有待进一步研究。

不同科目教师的比较,各综合征由多至少列于前5位的科目既有主科数学、语文、英语,也有副科地理、生物。前者可能因为工作任务较重,经常加班以及学生、校方的期望值较高所致。地理、生物等副科由于受重视程度较低,教师的积极性得不到充分发挥,收入相对较低,导致心理不平衡,由此产生较多的心理症状。体育教师由于没有升学率指标的压力,精神负担较轻,工作量相对较少,因而其心理症状最少。

数学教师在各科目中心理卫生状态最差,其阳性项目数及精神病症状显著增多,大多数因子的最高值出现在该组。建议适当减少工作量,加强心理卫生教育,关心和解决实际困难,以保护其身心健康。男女教师各因子分比较无显著性差异,这与全国常模的研究结果相一致。重点中学教师各因

子得分比非重点中学略高,但差异无显著性,提示本次调查的非重点中学教师的工作量及所承受的各种心理负荷与重点中学并无太大差别。

本次调查的毕业班与非毕业班教师间及班主任与非班主任之间,心理状态并未如研究前假设那样:毕业班教师及班主任心理症状更多。这可能与其有较强适应能力及获得较多的心理满足感有关。

参考文献:

- [1] 自在,贾善德.基层中小学教师 SCL-90 评定结果的分析[J].中国心理卫生杂志,1993,7(2):78-79.
- [2] 周福初,魏庆平,胡英俊,等.自贡市 200 名城乡中学教师心理状况调查[J].中国心理卫生杂志,1995,9(1):45.
- [3] 何鹏,王芳芳.太原市中小学教师心理健康状况及其影响因素分析[J].中国公共卫生杂志,1997,13(9):542-544.
- [4] 徐俊冕.医学心理学[M].上海:上海医科大学出版社,1990.172-179.
- [5] 金华,吴文源,张明园.中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析[J].中国神经精神疾病杂志,1986,5(12):260-262.

广州厂企职工吸烟情况调查

Smoking investigation in workers in Guangzhou factories

张维森¹,江朝强¹,Lam TH²,刘薇薇¹,Ho SY²,何健民¹,谢志鹏¹

ZHANG Wei-sen¹,JIANG Chao-qiang¹,Lam TH²,LIU Wei-wei¹,Ho SY²,HE Jian-min¹,XIE Zhi-peng¹

(1.广州市第十二人民医院,广东广州 510620;2.香港大学社会医学系)

摘要:横断面调查广州市 78 382 名年龄 35 岁或以上职工吸烟情况。结果提示 78 382 名职工(男 48 447,女 29 935)平均年龄(43.8±6.6)岁,其中男(45.3±7.0)岁,女(41.3±5.0)岁。吸烟率男 68.5%,女 1.5%,低文化程度的年轻的男职工或男工人吸烟率较高,低文化程度的年长的女职工或女工人吸烟率较高,职业接触有害因素者吸烟率较高,以混合接触的男工人为主(75.3%)。

关键词:工人;职业接触;吸烟

中图分类号:Q946.881 **文献标识码:**B

文章编号:1002-221X(2001)02-0109-03

众所周知,吸烟有害健康。在中国高吸烟率和正在增长的归因于吸烟的死亡率是当地乃至全球的一个主要公共卫生

问题^[1]。我国在职业卫生方面,主要关心的是职业接触危害,工人吸烟危害方面的研究常常被放在次要的位置或者完全被忽略,有关工人吸烟情况的专项调查研究报道甚少。为了更好地预防吸烟对厂企职工身体健康的影响,摸清这些职工的吸烟情况很有必要。

1 对象与方法

1.1 对象

1990 年前后已建立职业健康监护档案,年龄 35 岁以上广州厂企职工,共 78 382 名,其中男 48 447,女 29 935。

1.2 方法

采用横断面调查研究。调查人员选已建立职工健康监护档案的厂企专、兼职职防医生或安全技术人员,研究小组派专人专职负责检查已完成调查表。调查内容包括一般人口特征资料、职业接触史、吸烟史等。吸烟指常吸(日吸烟 1 支或以上,时间超过半年)、偶吸(平均日吸烟不足 1 支),半年以上不吸烟为戒烟。

建立数据库。所有调查表均由香港明日电脑数据处理中心有限公司负责印制,调查后已完成的调查表由该公司采用“光标扫描直读”方法,直接扫描录入建立数据库。采用 SPSS—PC FOR WINDOW 版统计软件包在本院 PC 机上进行统计分

收稿日期:2000-06-05;修回日期:2000-10-24

基金项目:广东省卫生厅“五个一”科教兴医工程重点科研项目
和广州市科委重点科研项目;香港研究资助局(HKU 466/96M)、香港健康研究资助委员会(531036)和广东省卫生厅、广州市科委等单位提供资助。

作者简介:张维森(1967—),男,广东人,学士,从事劳动卫生职业病学工作,主要研究职业流行病学。