

护士心理健康状况调查

Study on phychologic states in nurses

麻日升, 张荣珍, 孙树萍

MA Ri-shen, ZHANG Rong-zhen, SUN Shu-ping

(山西医科大学, 山西 太原 030001)

摘要: 采用症状自评量表对 196 名护士进行了心理健康水平调查。结果显示, 护士躯体不适、抑郁、焦虑、敌对因子得分显著高于全国常模, 差异有显著意义。提示护士心理健康状态低于一般人群。

关键词: SCL-90; 护士; 心理健康

中图分类号: R13 **文献标识码:** B

文章编号: 1002-221X(2001)04-0253-02

研究表明, 在医疗技术高速发展的今天, 护士所承受的压力已成为一种职业性的危险^[1]。而护士工作中的有关因素有可能既影响护士的身心健康, 也影响到护士所提供的护理质量, 进而影响患者的治疗和社会心理康复。为了解护士的心理健康状况, 探索预防及调节方法, 提高和保障护士的身心健康水平, 笔者对 4 所综合医院直接从事临床工作的护士进行了调查。

1 资料与方法

1.1 调查对象 在太原市内抽取 4 所综合医院, 对自愿参加的直接从事临床工作的护士进行调查, 参加者共 204 人, 剔除问卷或调查表填写不全者, 有效人数 196 人, 均为女性, 年龄 18~42 岁, 平均 23.4 岁, 工龄 1~20 年, 平均 5.5 年。

1.2 方法 采用症状自评量表(SCL-90)^[2] 作工具, 填表前给予被调查者统一的指导语, 并嘱其独立完成。为了填写真实, 问卷采用无记名形式。此表共包含 90 个项目, 概括为 10 个因子, 每个项目根据其有无及严重程度, 依次记为 1, 2, 3, 4, 5 分, 分别表示无、轻、中、重、极重, 以因子分作为评价心理健康水平的指标。

1.3 统计方法 将全部数据输入 IBM 微机建立数据库, 以 SYSTAT 软件统计分析。

2 结果

2.1 护士 SCL-90 得分与全国常模^[2] 比较 本次调查 196 名护士在 SCL-90 各因子的得分均高于全国常模, 且躯体不适、抑郁、焦虑和敌对因子, 差异有显著性 ($P < 0.01$, $P < 0.05$) (见表 1)。

2.2 不同工龄护士 SCL-90 得分比较 5 年以下工龄护士 SCL-90 得分, 除“躯体不适”一项显著低于 5 年以上工龄者外 ($P < 0.05$), 其余各因子分均高于 5 年以上工龄者, 且人际敏感、抑郁因子分差异有显著性 ($P < 0.05$) (见表 2)。

表 1 护士 SCL-90 得分与全国常模比较 ($\bar{x} \pm s$)

因子项目	护士 ($n=196$)	常模 ($n=664$)	u 值	P 值
躯体不适	1.56 ± 0.61	1.37 ± 0.47	4.022 4	< 0.01
强迫症状	1.66 ± 0.57	1.59 ± 0.54	1.592 0	> 0.05
人际敏感	1.69 ± 0.56	1.61 ± 0.58	1.777 9	> 0.05
抑郁	1.77 ± 0.58	1.49 ± 0.56	5.985 1	< 0.01
焦虑	1.61 ± 0.54	1.37 ± 0.42	5.671 8	< 0.01
敌对	1.58 ± 0.59	1.45 ± 0.52	2.722 3	< 0.05
恐怖	1.34 ± 0.48	1.30 ± 0.47	1.029 9	> 0.05
偏执	1.47 ± 0.57	1.41 ± 0.54	1.373 6	> 0.05
精神病性	1.32 ± 0.41	1.26 ± 0.39	1.950 5	> 0.05
阳性项目数	32.62 ± 19.51	24.17 ± 17.49	5.452 4	< 0.01

表 2 不同工龄护士 SCL-90 得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

因子项目	5 年以下 ($n=126$)	5 年以上 ($n=70$)	u 值	P 值
躯体不适	1.51 ± 0.59	1.79 ± 0.87	2.403 1	< 0.05
强迫症状	1.73 ± 0.67	1.59 ± 0.56	1.561 1	> 0.05
人际敏感	1.79 ± 0.69	1.61 ± 0.53	2.152 5	< 0.05
抑郁	1.83 ± 0.62	1.62 ± 0.59	2.344 4	< 0.05
焦虑	1.69 ± 0.59	1.54 ± 0.53	1.822 3	> 0.05
敌对	1.63 ± 0.53	1.55 ± 0.51	1.037 5	> 0.05
恐怖	1.37 ± 0.51	1.32 ± 0.44	0.719 4	> 0.05
偏执	1.51 ± 0.61	1.43 ± 0.53	0.958 5	> 0.05
精神病性	1.39 ± 0.47	1.29 ± 0.38	1.618 8	> 0.05

3 讨论

症状自评量表(SCL-90) 容量大, 反映症状丰富, 能较准确地反映病人的自觉症状, 因而广泛应用于精神科临床和其他躯体疾病病人的心理健康调查。最近已有用于临床医务人员的研究, 初步揭示了医务人员这一特殊职业群体的心理健康状态^[3,4]。研究表明, 护士某些心身疾患发病率高于一般人群, 尤以抑郁、焦虑常见^[3,5]。本文调查表明, 护士 SCL-90 得分均高于全国常模, 提示其心理健康状况低于一般人群。调查者认为护理工作环境中的不利因素, 护理体制的某些问题, 医护之间及护士之间的愿望冲突, 护士在医疗机构中的地位及其个体素质等产生的压力持续长期地作用于护士, 可能是产生沮丧、焦虑、内疚、失望等的原因。所以, 有必要积极开展护士心理卫生工作, 这对患者的治疗和社会心理康复均十分有意义。

收稿日期: 1999-03-15; 修回日期: 1999-05-17

作者简介: 麻日升 (1962-), 男, 副教授, 主要从事职业病与劳动卫生工作。

研究表明, SCL-90 得分与年龄有关, 即随年龄增长躯体不适增高, 而其他因子得分降低^[2]。本研究中, 5 年工龄以下护士 SCL-90 因子分除躯体不适外, 其他因子分均高于 5 年工龄以上者, 与年龄变化趋势一致。这可能是由于工龄短、年龄小、缺乏工作经验, 不能以良好的方式适应和应付工作环境, 不能很好地保护自己, 有效地协调心理防卫机制, 因而易出现一系列心理问题。长期处于不良的心理状态可对躯体产生负效应, 是导致躯体不适的重要原因和诱因。护理工作中的有关因素对护士 SCL-90 得分的影响与年龄的关系, 尚须进一步研究分析。

综上所述, 护士的心理卫生状况是多方面主客观因素综合作用的结果, 应采取措施改善各方面关系, 减少护士的心

理冲突与压力, 以保证护士的心身健康。

参考文献:

- [1] 刘玉馥, 周莉, 秦惠基. 护士压力研究进展 [J]. 国外医学护理学分册, 1998, 17 (1): 3.
- [2] 金华, 吴文源, 张明园. 中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析 [J]. 中国精神神经病杂志, 1986, 12 (6): 260.
- [3] 张锦. 重症监护病房护士心身健康状态调查分析 [J]. 中华护理杂志, 1998, 33 (2): 106.
- [4] 麻日升, 何鹏, 郭凤华. 太原市临床医师心理健康状况及有关因素分析 [J]. 中国公共卫生, 1998, 14 (3): 177.
- [5] 孙振晓, 崔义才, 刘贤臣, 等. 医护人员抑郁情绪及影响因素分析 [J]. 中国心理卫生杂志, 1997, 11 (5): 317.

工人的防护意识在预防噪声危害中的作用

The effect of worker's self-protection consciousness on prevention of noise hazard

朱令兴¹, 赵 鹏²

ZHU Ling-xing¹, ZHAO Peng²

(1. 普兰店市卫生防疫站, 辽宁 普兰店 116200; 2. 大连市劳动卫生研究所, 辽宁 大连 116001)

摘要: 在企业难以采取控制噪声的根本措施时, 通过提高工人自我保护意识, 使其用好护耳器可降低噪声所致听力损伤检出率。

关键词: 防护意识; 噪声; 护耳器

中图分类号: TB53 **文献标识码:** B

文章编号: 1002-221X (2001)04-0254-02

噪声是工业生产中最常见的一种职业性有害因素。由于乡镇企业的生产条件大多比较落后, 故其噪声的危害更为普遍、广泛与严重。由于一些企业中的噪声较难治理, 其工人的自我保护显得更为重要。为了解工人的防护意识对预防噪声危害的作用, 进行了本次调查研究。

1 对象与方法

1.1 对象

以 7 个产生机械噪声的乡镇企业中的 172 名接触噪声的作业工人作为观察对象。作业环境的噪声强度 92~94dB (A)。

1.2 方法

1.2.1 有否防护意识 知道噪声的危害、知道护耳器的作用与用法、重视听力在日常生活中的重要性、认识自身防护在听力保护中的作用, 被调查工人了解上述内容达 3 项者为有防护意识, 否则为无防护意识。按照防护意识的差别将观察对象分为有防护意识组和无防护意识组。

1.2.2 是否使用护耳器 工人在工作中只要机器开动就使用护耳器 每日使用护耳器的时间不少于 6 小时为使用护耳器; 不使用护耳器, 指有人督促时才偶尔使用或几乎没使用过护耳器。

1.2.3 听力损伤检测 对观察对象的听力测定使用丹麦产 VOYAGERS22 型电测听仪, 并按照《工业企业职业听力保护规范》检测与评定听力。比较两组工人的护耳器使用率及其听力损伤的检出率。两组工人的护耳器使用率与听力损伤检出率的差异用 χ^2 检验方法检验其统计学意义。

2 结果

2.1 接触噪声工人防护意识调查结果

对 172 名接触噪声工人的调查见到, 有防护意识的工人 77 名, 占 44.8%。其中知道噪声危害和知道护耳器作用者 100%, 知道自身防护重要性者有 62.3%, 而重视听力的重要性者仅有 46.8%。无防护意识的工人 95 名, 其中知道噪声危害和护耳器作用者占半数以上, 其余 2 项知者较少, 见表 1。

2.2 接触噪声工人使用护耳器的调查结果

使用护耳器者只有 41.3%。其中有防护意识的工人多能认真使用护耳器, 做好自我保护, 其护耳器的使用率为 88.3%, 而无防护意识的 95 名工人中使用护耳器者只有 3.2%。两者比较, 有防护意识的工人护耳器的使用率远高于无防护意识的工人, 其差别有非常显著性 ($P < 0.01$)。见表 2。

2.3 接触噪声工人的听力损伤调查结果

172 名工人体检检出高频听损, 单耳或双耳轻度、中度听力损伤者 56 名, 占 32.6%。其中有防护意识的工人听力损伤的检出率只有 9.1%; 而无防护意识的工人听力损伤的检出率高达 51.6%。两者比较检出率的差别有非常显著性 ($P < 0.01$)。见表 3。

3 讨论

保护噪声作业工人听力的根本措施是企业主动、积极的改善作业条件, 主要是在生产工艺、生产设备上采取防噪、降噪等防治措施。然而, 由于受技术、资金和企业负责人的

收稿日期: 2000-09-01; 修回日期: 2000-12-21

作者简介: 朱令兴 (1968-) 男, 辽宁人, 主管医师, 从事劳动卫生工作。