

# 影响上海外来民工职业病防治知识知晓和卫生服务需求因素分析

韩毓珍<sup>1</sup>, 王祖兵<sup>1</sup>, 张蓓蕾<sup>2</sup>, 顾明华<sup>1</sup>

(1 上海市疾病预防控制中心, 上海 200366 2 上海市卫生监督所, 上海 200041)

**关键词:** 外来民工; 职业病防治知识水平; 职业卫生服务需求水平; 影响因素

掌握外来民工职业病防治知识知晓水平和职业卫生服务需求情况, 是做好该群体职业病防治宣传、培训和干预工作的必备条件。为此, 2005年我们选择上海市外来民工集中的造船、制鞋、箱包和集装箱制造 4 个行业, 对 31 家企业外来民工进行了相关调查, 旨在为外来民工的职业病预防控制提供依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用分层抽样方法, 选择外来民工较集中的 4 种行业 31 家企业, 共发放调查问卷 4 859 份, 回收有效问卷 4 740 份 (回收率为 97.6%)。4 740 名受调查者中, 3 306 名外来民工作为研究组, 1 434 名本地工人作为对照组。

### 1.2 方法

使用自行设计的调查表, 由经统一培训的各区县疾病预防控制中心医务人员和企业工作人员现场指导工人填写。

### 1.3 内容

包括 (1) 基本情况 (性别、年龄、学历、职业工种和工

龄等)。(2) 职业病防治知识知晓水平 (简称知晓水平) 共五题: 知晓《职业病防治法》、岗位职业病危害因素、职业病危害后果、防护设备使用方法和意外事故现场急救知识。(3) 职业卫生服务需求水平 (简称需求水平) 共五题: 学习相关法律法规、卫生部门对用人单位监督检查、学习预防职业病知识、改善工作场所环境和定期参加职业性体检的需求情况。(4) 知晓水平和需求水平各题选择“知道”或“需要”的计 1 分, 选择“不知道”或“不需要”的计 0 分, 两部分满分均为 5 分。

### 1.4 统计方法

采用 EPData3.2 建立数据库, 用 SPSS10.0 统计软件进行单因素分析及 Logistic 多元回归分析。

## 2 结果

### 2.1 外来民工与本地工职业卫生知识知晓情况及服务需求情况比较

外来民工除了对《职业病防治法》的知晓率高于本地工外, 其余 4 项的知晓率均明显低于本地工。外来民工体检的需求和改善环境的需求明显高于本地工; 学习法规的需求、卫生监督的需求和学习职业病防治知识的需求明显低于本地工。见表 1

表 1 外来民工与本地工职业病防治知识知晓情况、服务需求情况比较

| 职业病知识知晓情况 | 外来民工  |      | 本地工   |      | P 值        | 职业卫生需求情况   | 外来民工  |      | 本地工   |      | P 值     |
|-----------|-------|------|-------|------|------------|------------|-------|------|-------|------|---------|
|           | 知晓人数  | %    | 知晓人数  | %    |            |            | 知晓人数  | %    | 知晓人数  | %    |         |
| 《职业病防治法》  | 2 940 | 88.9 | 1 185 | 82.6 | < 0.005    | 学习相关法律法规   | 2 884 | 87.2 | 1 347 | 93.9 | < 0.005 |
| 职业危害因素    | 2 185 | 66.1 | 1 224 | 85.4 | < 0.005    | 卫生部门对本单位监督 | 2 651 | 80.2 | 1 374 | 95.8 | < 0.005 |
| 职业危害后果    | 1 501 | 45.4 | 1 068 | 74.5 | < 0.005    | 定期参加体检     | 2 399 | 72.3 | 654   | 45.6 | < 0.005 |
| 防护设备使用方法  | 2 632 | 79.6 | 1 281 | 89.3 | < 0.005    | 学习职业病防治知识  | 3 006 | 91.0 | 1 352 | 94.3 | < 0.005 |
| 意外事故急救知识  | 2 060 | 62.3 | 948   | 66.1 | 0.01~0.025 | 改善工作场所环境   | 2 965 | 89.7 | 1 249 | 87.1 | < 0.01  |

### 2.2 外来民工和本地工人知晓水平和需求水平得分比较

外来民工知晓水平得分  $3.51 \pm 1.25$  明显低于本地工人  $3.98 \pm 1.17$   $P < 0.01$ ; 外来工需求水平得分  $4.22 \pm 1.00$  本地工得分  $4.17 \pm 0.95$   $P < 0.05$ 。

### 2.3 知晓水平和需求水平影响因素分析

外来民工中女性、年龄  $> 40$  岁、文化程度低、收入满意度低、工作稳定性差和自我安全意识差者知晓水平低, 各組间差异有统计学意义。箱包和制鞋行业知晓水平明显偏低。工龄因素对外来民工知晓水平无影响。所有因素对需求水平

均有影响, 自我安全意识低者需求水平的最低得分为 3.40 分, 见表 2

### 2.4 多因素分析

根据单因素分析的结果, 为排除各因素间可能存在的交互作用, 采用多元回归模型进行分析, 分别以知晓需求水平为应变量, 以性别、年龄、工龄、文化程度、收入满意度、工作稳定性、自我安全意识和行业为自变量。采用二分类进行回归分析。

影响外来民工知晓水平的是安全意识和工作稳定等 6 个因素, 知晓水平与年龄和工龄无关 (见表 3)。

影响需求水平的是安全意识和收入满意度等 6 个因素 (见表 4)。

收稿日期: 2007-05-08 修回日期: 2007-07-10  
作者简介: 韩毓珍 (1956-), 女, 副主任医师, 从事职业病临床治疗工作。

表 2 不同因素对外来民工知晓和需求水平的影响

| 影响因素       | 知晓水平            |       | 需求水平            |       |
|------------|-----------------|-------|-----------------|-------|
|            | $\bar{x} \pm s$ | P值    | $\bar{x} \pm s$ | P值    |
| 性别         |                 |       |                 |       |
| 男 (2 139人) | 3.65±1.12       | <0.01 | 4.28±0.88       | <0.01 |
| 女 (1 167人) | 3.14±1.45       |       | 4.08±1.21       |       |
| 年龄 (岁)     |                 |       |                 |       |
| <20        | 3.35±0.53       | <0.01 | 4.03±1.18       | <0.01 |
| 21~40      | 3.54±0.38       |       | 4.25±0.97       |       |
| >40        | 3.18±0.42       |       | 4.07±0.85       |       |
| 工龄 (年)     |                 |       |                 |       |
| <1         | 3.42±1.28       | >0.05 | 4.19±0.93       | <0.05 |
| 2~5        | 3.46±1.19       |       | 4.09±1.00       |       |
| >6         | 3.38±1.11       |       | 4.15±0.95       |       |
| 文化程度       |                 |       |                 |       |
| 初中及以下      | 3.47±1.25       | <0.01 | 4.20±1.01       | <0.05 |
| 高中         | 3.74±1.74       |       | 4.34±0.79       |       |
| 大专及以上      | 3.67±1.30       |       | 4.38±0.72       |       |
| 收入满意度      |                 |       |                 |       |
| 满意         | 3.57±1.24       | <0.01 | 4.29±0.90       | <0.01 |
| 不满意        | 3.28±1.27       |       | 4.00±1.21       |       |
| 工作稳定性      |                 |       |                 |       |
| 稳定         | 3.55±1.24       | <0.01 | 4.25±0.92       | <0.01 |
| 不稳定        | 3.41±1.26       |       | 4.13±1.16       |       |
| 自我安全意识     |                 |       |                 |       |
| 有          | 4.03±1.24       | <0.01 | 4.67±0.67       | <0.01 |
| 无          | 2.74±0.94       |       | 3.40±1.35       |       |
| 行业         |                 |       |                 |       |
| 造船         | 3.39±0.96       | <0.01 | 4.16±0.88       | <0.01 |
| 集装箱        | 3.84±1.16       |       | 4.40±0.80       |       |
| 箱包和制鞋      | 2.43±1.62       |       | 3.88±1.14       |       |

表 3 外业民工知晓水平 Logistic多元回归分析

| 因素                    | 回归系数 $\beta$ 值 | Wald $\chi^2$ | P值    |
|-----------------------|----------------|---------------|-------|
| 自我安全意识 (无/有)          | 1.04           | 110           | 0.000 |
| 工作稳定性 (是/否)           | -0.67          | 21.75         | 0.000 |
| 收入满意度 (是/否)           | -0.97          | 6.22          | 0.013 |
| 行业 (造船/集装箱/箱包制鞋)      | 0.14           | 5.83          | 0.016 |
| 性别 (男性/女性)            | -0.58          | 9.88          | 0.002 |
| 文化程度 (初中及以下/高中/大专及以上) | 0.38           | 8.26          | 0.004 |

表 4 外来民工需求水平多元 Logistic回归分析

| 因素                | $\beta$ 值 | Wald $\chi^2$ | P值    |
|-------------------|-----------|---------------|-------|
| 自我安全意识 (无/有)      | 1.34      | 263           | 0.000 |
| 工作稳定性 (是/否)       | -0.29     | 6.70          | 0.010 |
| 收入满意度 (是/否)       | -0.75     | 38.98         | 0.016 |
| 行业 (造船/集装箱/箱包制鞋)  | 0.20      | 15.69         | 0.001 |
| 性别 (男性/女性)        | -0.39     | 6.78          | 0.009 |
| 工龄 (<1, 2~5, >6年) | -0.20     | 5.07          | 0.001 |

### 3 讨论

职业人群的健康与工作场所管理者的健康意识、物质环

境和社会环境密切相关<sup>[1]</sup>。我们在考虑人群职业病危险时,既要重视生产性有害因素,也要重视该人群的职业病防治知识知晓和职业卫生服务需求情况,这些因素常会影响识别、预测、评估和控制职业性危害因素的能力。

本调查发现上海外来民工的知晓水平仍低于本地工,分别为 3.51、3.98分,差异有统计学意义。同时有 54.6%的农民工不知道职业病危害后果。造成此现象的原因有学者认为<sup>[2]</sup>,可能是外来民工自我安全意识差,也可能是他们不能正确理解比较复杂的医学术语,还可能是企业故意隐瞒所造成。

本研究多元回归分析显示,影响知晓水平的主要因素是自我安全意识、工作稳定性、性别、文化程度、收入满意度和行业 6 个因素,与年龄和工龄无关。

自我安全意识是一种内隐的心理活动方式,是人们对工作环境中职业病危害因素的感受(识别)和容忍程度的重要预测因子。本调查表明,自我安全意识是影响外来民工知晓水平的主要影响因素,外来民工安全意识越强,知晓水平越高,这与文献报道一致<sup>[3]</sup>。由于就业困难,外来民工普遍存在着经济目标高于安全需求的现象,而那些接触有毒有害因素的岗位对外来民工的安全意识又提出了较高要求。这种高安全要求和低安全意识不一致的现象,给安全生产带来了隐患。

工作稳定性对知晓水平起着重要的作用。本次调查显示,工作不稳定的知晓水平较低,这是因为工作不稳定不利于他们职业病防治知识的积累;其次,可能会削弱其对职业病防治知识的重视。

本调查也发现外来民工职业卫生服务需求总得分为 4.22 分,有“参加职业病体检服务”需求的人数相对较少,占 72.3%,特别是箱包制鞋业低于 50%,这说明外来民工对职业病防治有被动的心理。Logistic多元回归对需求水平分析显示,影响外来民工需求水平的是自我安全的意识、收入满意度、行业、性别、工作稳定性和工龄 6 项因素,年龄和文化程度对需求水平无影响。

综上所述,自我安全意识、工作稳定性和收入满意度等是影响外来民工知晓和需求水平的重要因素。尤其是外来民工在“饥不择食”式择业心理状态下,自我安全意识下降,引起知识水平和需求水平的降低,是外来民工易遭受职业伤害的最主要影响因素。因此我们要在外来民工的工作场所,建立和完善职业病安全卫生体系<sup>[4]</sup>,切实减少职业病的发生,保障劳动者的健康。

### 参考文献:

- [1] 金泰康. 搞好工作场所健康促进提高工作生命质量 [J]. 上海预防医学杂志, 1998 12 (10): 554
- [2] 徐建君, 孙志杰. 私营企业职业卫生管理需求探讨 [J]. 职业卫生与应急救援, 2003 21 (1): 17
- [3] 金如锋, 甘才兴, 柴尚健等. 化工行业职工安全意识和态度及行为的现况调查 [J]. 工业卫生与职业病, 2003 29 (2): 92-95
- [4] Saarniemi S, Seppälä A. Safety climate in Finnish and Swedish-speaking companies [J]. International Journal of Occupational Safety & Ergonomics, 2005 11 (4): 389-397