

使用和维护程序,所有的企业对PPE的使用建立了监督检查制度。

3 讨论

本次调查的6家企业中,存在的主要职业病危害因素为粉尘、毒物、噪声、高温。企业对接触危害的作业人员配备了相应的PPE。

从调查结果看,接触粉尘作业人员PPE配置率为87.0%,在数量上能满足大多数粉尘作业人员防尘需要,但大多数采用的是普通纱布口罩,质量上难以达到防护效果,不符合《劳动防护用品配备标准(试行)》(国经贸安全[2000]189号)及《个体防护装备选用规范》(GB11651-2008)的要求。接触噪声、毒物、高温作业人员PPE配置率均在40%以下,数量上远远满足不了作业人员防噪声、毒物、高温的需要;另外,1/3的企业未对应急救援使用的PPE进行适合性评价,2/3的企业未对非应急用PPE进行适合性评价,从质量上难以保证PPE的防护效果。不符合《劳动防护用品管理规定》(劳部发[1996]138号)的要求。

通过本次调查发现,国有大型企业虽然在职业病危害防护用品方面投入了一定资金,但不是所有企业都能严格按照国家标准要求为劳动者选择PPE,并且从PPE配置数量和质量上都难以保证防护效果。这些既有防护用品现行技术方面的缺陷,也有卫生监督、企业内部管理方面的不足。另外,按照目前我国实行的几种有关呼吸防护用品选用标准,只有当空气中有有害物质浓度超过国家职业卫生标准限值时才需使用呼吸防护用品,而上述被调查企业很多工作场所有害物质浓度未超过国家职业卫生标准限值,如何根据有害物质的毒性、性质、浓度选用呼吸防护用品缺乏相应的指南,同时也缺乏相应的产品标准^[1]。因此,在我国开发、推荐、应用有针对性的职业病危害防护用品,建立职业病危害防护用品相关标准,加大对企业职业病危害防护的监督、评价,对预防、控制职业病的发生将具有十分重要的意义。

参考文献:

- [1] 吕琳. 呼吸防护用品选用与个体防护措施评价[J]. 中国卫生工程学, 2005, 4(3): 172-173.

东莞市某区农民工职业病知识水平及影响因素调查

Survey on knowledge degree of occupational disease and its influential factors among peasant workers on a district of the Dongguan city

吴建军, 曾丽萍, 曾清, 徐锦华

WU Jian-jun ZENG Li-Ping ZENG Qing XU Jin-hua

(中山大学附属东华医院上桥门诊, 广东 东莞 523110)

摘要: 应用格林模式进行职业病知识问卷调查表的设计,以某区的15个工厂为代表,采用系统抽样,现场调查暂住半年以上的农民工1500人,回收合格问卷1473份。统计分析显示农民工职业病知识平均知晓率和平均积分较高,分别为85.3%和6.857±1.465。文化程度较高、兄妹人数较多、父亲文化程度较高和来东莞时间较长者职业病知识水平较高。

关键词: 职业病知识; 影响因素; 农民工

中图分类号: R135 **文献标识码:** B

文章编号: 1002-221X(2010)02-0134-03

目前,我国的职业病危害呈现出从城市向农村、国有正式职工向农民工转移的趋势^[1]。2005年国家卫生部公布全国接触职业病危害因素人数超过2亿,其中农民工占了90%之多^[2]。2005年卫生部收到的全国各类职业病报告1万多例,其中农民工占绝大多数^[3]。为了解农民工对职业病知识的掌握情况及其影响因素,依此制定有针对性的健康教育干预策略和措施,2008年12月—2009年4月,我院以东莞市某区的农民工为调查对象进行了职业病知识问卷调查,现报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象

为东莞市户籍以外,暂住半年以上的外来农民工。

1.2 方法

采用系统抽样法,在某区随机抽取5个管理区,再从每个管理区已注册登记的企业中随机抽取3家工厂,利用每家工厂的员工名册,由厂方人事部门遴选出暂住半年以上的农民工500人,按进厂时间先后编号,则3、6、13、16、23、26……493、496为所抽取的观察对象,即每家工厂组成100名调查对象,共计1500人的样本。应用格林(Lawrence W. Green)模式PRECEDE部分来进行问卷调查表的设计。影响因素以农民工的社会人口学特征为主要内容,具体包括:性别、年龄、婚姻、籍贯、文化程度、工作岗位、兄弟姐妹总人数、父母亲文化程度、来东莞时间、在东莞家属人数等。职业病知识问答题根据农民工的基本特征设计与农民工密切相关、通俗易懂的简单问答题。由课题组经过培训的医务人员在厂方的配合下,按统一标准、统一方式对上述目标人群进行会议式的问卷调查。

1.3 统计分析

参照国内有关健康知识水平Logistic回归分析的因变量赋值方法^[4]进行分析,知识积分为答对1道题计1分,总分为9分。多因素分析应用非条件Logistic回归分析,因变量为二分类变量,总分<6分的定义为0,≥6分的定义为1;知晓率<60%为0,≥60%为1。性别、年龄、婚姻、籍贯、文化程

收稿日期: 2009-10-20

作者简介: 吴建军, (1971-), 男, 主治医师。

度、工作岗位、兄弟姐妹总人数、父母亲文化程度、来东莞时间、在东莞家属人数等为自变量。显著性检验用方差分析和卡方检验，显著性水平 $\alpha = 0.05$ 。用 SAS9.0 统计软件录入数据进行统计分析，根据 OR 值来判断各个自变量的影响程度。

2 结果

2.1 一般情况

本次共调查 1 500 人，回收有效问卷 1 473 份，有效回收率为 98.2%。被调查对象中，平均年龄 (23.07 ± 4.65) 岁，最小 16 岁、最大 62 岁。调查对象基本情况见表 1。

表 1 东莞市某区农民工的基本情况

影响因素	组别	人数	%
性别	男	678	46.0
	女	795	54.0
年龄 (岁)	<20	131	8.9
	20~24	553	37.5
	25~29	334	22.7
	≥30	455	30.9
婚姻状况	已婚	695	47.2
	未婚	778	52.8
文化程度	小学及以下	106	7.2
	初中	653	44.3
	高中及中专	600	40.7
	大专及以上	114	7.7
工作岗位	文员后勤	286	19.4
	普通工人	739	50.2
	技术工人	296	20.0
	管理干部	152	10.3
兄妹人口	独生子女	159	10.8
	2人	637	43.2
	≥3人	677	46.0
父亲文化	文盲	86	5.8
	小学及以下	330	22.4
	初中	686	46.6
	高中及以上	371	25.2
母亲文化	文盲	169	11.5
	小学及以下	488	33.1
	初中	608	41.3
	高中及以上	208	14.1
来东莞时间	≤1年	385	26.1
	1~3年	391	26.5
	>3年	697	47.3
在东莞家属	无亲属	283	19.2
	丈夫或妻子	358	24.3
	兄弟姐妹	527	35.8
	父亲或母亲	93	6.3
	孩子	211	14.3

注：调查对象籍贯，湖南 277 人、广西 220 人、河南 213 人、湖北 201 人、江西 113 人、广东 103 人、四川 126 人、陕西 58 人、贵州 41 人、山东 29 人、重庆 22 人、安徽 17 人、其他 53 人。

2.2 多因素 Logistic 回归分析

统计学分析显示，东莞市某区农民工职业病知识平均得分为 6.857 ± 1.465。其中文化程度、兄妹人数、父亲文化程度和来东莞时间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，年龄、性别、

婚姻状态、户籍、职业、母亲文化程度及在东莞家属人数等差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。见表 2 表 3。

表 2 某区农民工职业病知识水平的影响因素

影响因素	β 值	Wald	P 值	OR	OR95% CI
性别	0.042	0.069	0.792	1.043	0.764~1.422
年龄	0.120	1.046	0.306	1.127	0.896~1.418
婚姻状态	-0.048	0.044	0.835	0.953	0.605~1.501
户籍	0.034	2.675	0.102	1.034	0.993~1.077
文化程度	0.448	12.326	0.000	1.565	1.219~2.009
职业	-0.128	2.208	0.137	0.880	0.744~1.042
兄妹人口	0.433	13.928	0.000	1.542	1.228~1.935
父亲文化	0.411	12.605	0.000	1.508	1.202~1.892
母亲文化	-0.139	1.545	0.214	0.871	0.700~1.083
来东莞时间	0.297	8.887	0.003	1.346	1.107~1.636
在东莞家属	0.042	1.895	0.169	1.042	0.983~1.106

表 3 某区农民工职业病知识得分比较

组别	人数	$\bar{x} \pm s$	F 值	P 值
文化程度				
小学及以下	106	6.245 ± 1.788	8.33	< 0.01
初中	653	6.816 ± 1.363		
高中与中专	600	6.973 ± 1.497		
大专及以上	114	7.044 ± 1.391		
兄妹人口				
独生子女	159	6.616 ± 1.479	6.15	< 0.01
2个	637	6.772 ± 1.550		
≥3个	677	6.993 ± 1.366		
父亲文化程度				
文盲	86	6.395 ± 1.758	3.13	0.025
小学	330	6.912 ± 1.442		
初中	686	6.864 ± 1.444		
高中及以上	371	6.900 ± 1.438		
来东莞时间				
≤1年	385	6.682 ± 1.606	6.49	0.002
1~3年	391	6.788 ± 1.432		
>3年	697	6.999 ± 1.381		

3 讨论

目前，农民工作为一个数量庞大、结构复杂、不断扩大的新生群体，已经渗透到经济生活和社会生活的各个领域，是我国经济发展和社会生活中不可缺少的重要部分。但是，多年来农民工一直作为边缘化的特殊群体而存在，职业病对农民工危害的问题十分严重^[9]。其原因是多方面的，包括对职业病危害的严重性普遍缺乏认识、企业的社会责任感缺失、政府不作为等因素，其中农民工对职业病知识缺乏是重要原因之一。职业病不仅威胁农民工的身体健康，对社会未来的经济发展也带来严重的影响。如不有效控制职业病患病的增长势头，将会对经济和社会造成不可估量的影响^[9]。了解农民工的职业病知识水平及其影响因素，为制定针对性的健康教育干预措施提供依据，对降低农民工职业病危险具有积极的意义。本研究主要考虑农民工的社会人口学因素，其他如卫生政策、环境因素、卫生服务等宏观因素并没有涉及在内，所以存在一定的局限性。本调查参照国内有关健康知识水平 Logistic 回归分析的因变量赋值方法^[5]进行分析。结果发现，东莞市某区农民工职业病知识水平受文化程度、兄妹人数、父亲文化程度和来东莞时间等因素的影响。文化程度高者，

学习知识的机会较多,理解能力较强,所以掌握的职业病知识也多;兄妹人数越多职业病知识水平越高,兄弟姐妹生活在一起时间较长,能互相关心,容易传播相关知识,因此职业病知识水平较高;父亲文化水平高者职业病知识水平较高;来东莞时间较长者掌握职业病知识较多,这与工作时间长接触相关知识和职业培训的机会较多有关。本次调查显示东莞市某区农民工职业病知识平均知晓率和平均得分较高,这与我们选择的工厂均为规模较大、功能较全,许多农民工接受过相应的健康教育有关,同时与我们的问卷题目比较简单和通俗易懂有关。本研究提示,对农民工进行职业病知识培训应重点针对父亲及本人文化程度较低的新参加工作的独生子女农民工。

参考文献:

[1] 俞文兰. 浅谈现代企业健康促进实施要点 [J]. 中国工业医学杂志, 2004 17 (3): 26
 [2] 杜秀兰, 王建菊, 曹泽仁, 等. 从中毒事件看乡镇企业职业卫生监督与服务的重要 [J]. 职业医学, 1998 25 (5): 38-39
 [3] 史俊庭. 民工职业病亟待社会关注 [N]. 科学时报, 2005-08-23 (A04)
 [4] 常国宝. 农民工受困职业病亟待专项防治 [N]. 工人日报, 2006-05-23
 [5] 张颖, 赵仲堂, 李光荣, 等. 社区居民糖尿病疾病干预效果与影响因素研究 [J]. 中国公共卫生, 2003 19 (7): 888-889
 [6] 林忠文, 李冀宁. 普及职业病防范知识, 提高农民工职业病防范能力 [J]. 广西医学, 2008 30 (12): 1981-1982
 [7] 来洁. 职业病: 农民工面前又一难题 [J]. 安全与健康, 2005 3: 22

无锡市 2008年急性农药中毒状况分析

Analysis on state of acute pesticide poisoning in Wuxi city during 2008

朱婷

ZHU Ting

(无锡市疾病预防控制中心, 江苏 无锡 214023)

摘要: 收集无锡市 2008年度的农药中毒报告卡进行统计分析。2008年共上报 251例农药中毒,病死率为 10.36%。非生产性农药中毒占 86.45%,非生产性自服 166例。中毒者的平均年龄为 44岁。在非生产性中毒中,女性高于男性。中毒农药品种以杀虫剂为主,占 80.88%。

关键词: 农药; 中毒

中图分类号: R139.3 文献标识码: B

文章编号: 1002-221X(2010)02-0136-03

无锡是我国著名的鱼米之乡。随着经济的快速发展,无锡近几年不断加强新农村建设,发展生态农业,农药应用广泛,但由于使用和保管不当,农药中毒事件时有发生。为了解农药中毒发生的原因和特征,制定农药中毒预防控制措施,对 2008年无锡市急性农药中毒发生情况,进行总结分析。

1 资料与方法

1.1 调查资料

来源于 2008年度全市医疗机构上报的农药中毒报告卡,报告对象包括在农、林业等生产活动中使用农药或自服、误服(误用)各类农药而引起的非生产性中毒,不包括属于刑事案件的中毒患者和生产农药而发生中毒者。所有的报告卡都经过核实和确认。

1.2 方法

将农药中毒报告数据资料导出进行汇总统计,使用 SPSS 统计软件进行卡方检验和 检验。

2 结果

2.1 农药中毒概况

2008年全市共报告急性农药中毒 251例,死亡 26例,病死率为 10.36%,全部为非生产性中毒。治愈和好转 206例。生产性农药中毒 34例,占 13.55%,非生产性农药中毒 217例,占 86.45%,中毒者男女性别比为 1:1.01(125:126)。非生产性自服 166例,占全市农药中毒报告病例的 66.14%。

2.2 年龄分布(表 1)

表 1 急性农药中毒病例的年龄分布

年龄(岁)	生产性中毒		非生产性中毒		合计	
	例数(%)	死亡数(%)	例数(%)	死亡数(%)	例数(%)	死亡数(%)
0~	—	—	21(9.68)	—	21(8.37)	—
15~	5(14.71)	—	54(24.88)	5(9.26)	59(23.50)	5(8.47)
35~	13(38.24)	—	77(35.48)	7(9.09)	90(35.86)	7(7.78)
55~	12(35.29)	—	20(9.22)	4(20.00)	32(12.75)	4(12.50)
65~	4(11.76)	—	45(20.74)	10(22.22)	49(19.52)	10(20.41)
合计	34(100)	—	217(100)	26(11.98)	251(100)	26(10.36)

收稿日期: 2009-10-09 修回日期: 2009-12-08

作者简介: 朱婷, (1979-) 女, 主治医师, 硕士, 从事职业卫生及职业病防治工作