

北京市石景山区企业职业卫生管理现状调查

Investigation on the status of occupational health management in enterprises of Shijingshan district of Beijing

云水英, 赵晓艳, 苏领彦

YUN Shui-ying, ZHAO Xiao-yan, SU Ling-yan

(北京市石景山区疾病预防控制中心, 北京 100043)

摘要: 随机抽取本区 112 家企业为调查对象, 进行统一问卷调查。被调查企业中, 职业健康检查率高于职业病危害因素检测率 ($P < 0.05$)。在管理措施调查中, 大中型企业职业健康检查率、职业病危害因素检测率及职业病危害因素检测覆盖率均高于小型企业 ($P < 0.05$), 但在检测的合格率方面, 二者差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。提示小型企业职业卫生管理较差。

关键词: 职业卫生; 卫生管理

中图分类号: R135 文献标识码: B

文章编号: 1002 - 221X(2013) 05 - 0384 - 02

为掌握北京市石景山区职业卫生管理现状, 随机抽取 112 家存在职业危害因素的企业, 对其管理现状进行调查。

1 对象和方法

1.1 调查对象

按照国家统计局设管司国统字【2003】17 号《统计上大中小型企业划分办法(暂行)》, 随机抽取北京市石景山区企业 112 家, 其中小型企业 88 家、中型企业 20 家、大型企业 4 家。

1.2 方法

使用《职业健康状况调查表》进行调查。2011 年 10 月组织专业人员进行统一培训, 2011 年 10 月—2012 年 3 月由调查者按预先设计的调查表进行调查, 内容包括企业概况、职业卫生管理措施、工作场所职业病危害因素检测与评价、职业健康检查制度并实施等。

1.3 统计学分析

对所有资料进行核对, 调查数据录入计算机, 采用 Excel 2003 建立调查资料数据库, 用 SPSS 13.0 进行描述性统计分析和 χ^2 检验。

2 结果

2.1 基本情况

调查的 112 家企业中, 实际从业人员总数为 33 997 人(男 26 414 人、女 7 583 人), 生产工人总数为 22 838 人(男 18 732 人、女 4 106 人), 接触职业病危害因素人数 11 141 人(男 9 811 人、女 1 330 人), 2010 年实际从业人员流动人数为 6 664 人, 生产工人流动人数为 5 161 人, 接触职业病危害因素流动人数 1 326 人。涉及电力/热力的生产和供应业、化学原料、医药加工、印刷业、金属制品业、专用和通用设备制造业等 17 个行

业。企业经济类型以有限责任公司为主, 占 37%; 112 家企业中, 有 36 家对工作场所进行职业病危害因素检测评价, 占调查企业的 32%, 有 83 家企业制定并实施了健康检查制度, 占调查企业的 74%。同时总体职业健康检查率高于职业病危害因素检测评价率 ($\chi^2 = 6.041, P < 0.05$), 见表 1。

表 1 112 家调查企业经济类型分布

经济类型	调查企业 (家)	比例 (%)	有职业病危害因素检测 (%)	检测率 (%)	有健康检查制度并实施 (%)	健康检查率 (%)
港澳台	2	2	1	50	1	50
股份制	10	9	4	40	7	70
国有	23	21	13	57	20	87
集体	8	7	3	38	7	88
私营	20	18	6	30	13	65
外资	8	7	1	13	7	88
有限责任公司	41	37	8	20	28	68
合计	112	100	36	32	83	74*

注: * 健康检查率高于检测评价率, $P < 0.05$ 。

2.2 职业卫生管理措施状况调查结果

大中型企业的职业卫生管理较好, 小型企业较差。但在职业病危害因素岗位设立警示标识及个人防护用品的发放和使用制度上, 各型企业的管理均较好, 见表 2。

2.3 工作场所职业病危害因素检测与评价调查结果

本次调查大中型企业数量较少, 与中型企业进行资料整合后发现, 大中型企业的职业健康检查率高于小型企业 ($\chi^2 = 10.673, P < 0.05$), 大中型企业的职业病危害因素检测率高于小型企业 ($\chi^2 = 9.606, P < 0.05$), 同时大中型企业的职业病危害因素检测覆盖率也高于小型企业 ($\chi^2 = 20.621, P < 0.05$), 但在检测的合格率方面, 大中型企业与小型企业差异无统计学意义 ($\chi^2 = 0.358, P > 0.05$), 见表 3。

3 讨论

调查企业的基本情况显示, 112 家企业中, 职业病有害因素的检测率总体水平较低, 尤其是外资企业和有限责任公司两种经济类型的企业(13%、20%), 而职业健康检查率相对较高。职业病的形成是职业病有害因素长期作用的结果, 控制职业病有害因素的接触水平, 才能从根本上控制职业病。提示本区需加强职业病危害因素检测方面的监督管理。

在职业卫生管理机构和管理人员的设置上, 大中型企业做的较好(100%、85%), 小型企业相对差一些(40%)。在个人防护用品发放和使用制度方面, 大部分企业都为工人提供了个人防护用品, 但有些防护用品不符合防护要求, 很多工人也未按要求进行佩戴或佩戴不正确。说明我区的企业有一定的职业病危害防护意识, 但管理上仍有欠缺。企业需要进一步加强职业卫生知识的培训。

收稿日期: 2012 - 06 - 27; 修回日期: 2013 - 04 - 28

作者简介: 云水英(1980—), 女, 硕士, 主管医师, 从事职业卫生与环境卫生工作。

表 2 112 家不同类型企业职业卫生管理状况

企业类型	企业数	有职业卫生管理部 门(%)	有专/兼职 职业卫生管 理人员(%)	有职业卫 生知识培 训(%)	有应急 预案(%)	有中文 警示标识 (%)	建立职业病 危害防护管 理制度(%)	制定个人防 护用品发放 和使用制度(%)	劳动合同中 有职业病危害 告知内容(%)
大型	4	4 (100)	3 (75)	3 (75)	4 (100)	4 (100)	4 (100)	4 (100)	3 (75)
中型	20	17 (85)	18 (90)	19 (95)	20 (100)	20 (100)	20 (100)	20 (100)	19 (95)
小型	88	35 (40)	64 (73)	57 (65)	64 (73)	76 (87)	69 (79)	80 (91)	44 (50)
合计	112	56 (50)	85 (76)	79 (71)	88 (79)	100 (89)	93 (83)	104 (93)	66 (59)

表 3 不同类型企业进行职业健康检查及职业病危害因素检测情况

企业类型	企业数	有职业 健康检查	有职业病危 害因素检测	职业病危害因素 应检点数	职业病危害因素 检测点数	职业病危害因素 检测覆盖率(%)	检测合 格点数	检测合 格率(%)
大中型	24	24 (100)	14 (58)	755	466	62	437	94
小型	88	59 (67)*	22 (25)*	472	229	49*	212	93
合计	112	83 (74)	36 (32)	1227	695	57	649	93

注: 与小型企业比, * $P < 0.05$ 。

职业健康检查可以及时发现劳动者的职业禁忌和职业健康损害, 提高劳动者职业生命的质量, 预防和控制职业病, 同时可提高非职业病的检出率。而职业病危害因素检测是以保护职业人群健康为目的的卫生检测, 其实施的职业卫生标准是控制职业危害, 防止过度接触, 保证和促进职业人群健康的重要“前期预防”措施^[1]。所以, 职业健康检查和职业病危害因素检测是全面贯彻《职业病防治法》, 保护劳动者健康的两把利剑, 缺一不可。

从工作场所职业病危害因素检测与评价调查结果, 可以看出, 大中型企业的职业卫生管理较好, 在职业病危害因素检测及职业健康检查方面均好于小型企业, 充分体现出职业卫生管理的重要性, 同时提示这方面的监督管理仍有待加强。

参考文献:

- [1] 杜伟佳, 黄敏之. 作业场所职业病危害因素检测与评价 [J]. 职业与健康, 2004, 20 (1): 16-18.

重庆市职业健康监护机构现状调查

Survey on present status of occupational health surveillance institutions in Chongqing municipality

罗东¹, 张建余¹, 金焱¹, 刘江风¹, 叶凯², 赵学敏²

LUO Dong¹, ZHANG Jian-yu¹, JIN Yan¹, LIU Jiang-feng¹, YE Kai², ZHAO Xue-min²

(1. 重庆市职业病防治院, 重庆 400060; 2. 重庆市卫生局, 重庆 401147)

摘要: 2011 年采用问卷调查方式对重庆市职业健康监护机构进行调查, 由各单位填写后收回进行统计分析。结果显示, 职业健康监护机构 38 家, 专业技术人员 807 人; 各职业健康监护机构基本具有开展粉尘、化学、噪声等常见职业病的职业健康监护设备; 疾病预防控制中心的职业病临床检查类仪器平均配置率低于行业医院或企业医院, 但理化分析类仪器平均配置率高于行业医院或企业医院; 职业病防治院在理化分析类和职业病临床检查类仪器平均配置率均高于疾病预防控制中心和行业医院或企业医院。

关键词: 职业健康监护; 机构; 调查

中图分类号: R135 **文献标识码:** B

文章编号: 1002-221X(2013)05-0385-02

职业健康监护是以预防为目的, 根据劳动者的职业接触史, 通过定期或不定期的医学健康检查和健康相关资料的收集, 连续性地监测劳动者的健康状况, 分析劳动者健康变化与所接触的职业病危害因素的关系, 并及时将健康检查和资料分析结果报告给用人单位和劳动者本人, 以便及时采取干预措施, 保护劳动者健康^[1]。为作好职业健康监护工作, 职业健康监护机构能力建设必须进一步得到加强, 为此, 2011 年我们对重庆市职业健康监护机构进行了现状调查, 现将结果分析报告如下。

1 对象和方法

1.1 对象

市内 2011 年 6 月前具有职业健康监护资质的医疗卫生机构。

1.2 方法

收稿日期: 2012-09-28

基金项目: 中澳卫生与艾滋病项目 (FA33HSS108)

作者简介: 罗东 (1974—), 男, 主治医师。

通讯作者: 张建余, 主任医师, E-mail: zhangjianyu250657@

163.com。