

业健康监护工作亟待解决的问题之一。

《规范》在科学性和实用性方面得到了吉林省 71 家各级职业健康监护机构医务工作者的一致认可, 85% 以上的被调查者认为《规范》内容完整、实用性强、结构合理、文字通顺易懂、可操作性好、具有较高的科学性。在实际调研中, 对目标疾病的判断、职业病危害因素及人群的界定、职业健康检查的分类、健康监护因素的种类等方面, 被调查者都给予了高度评价。

职业健康监护是重要的职业病防治措施, 吉林省作为全国职业病防治重点省份之一, 在今后的工作中, 监督部门应

加强对企业是否执行职业健康检查相应责任的监督检查。在卫生行业职责范围内针对医疗机构仍需不断加强《规范》的宣传贯彻和培训工作, 将《规范》内容及时普及给职业健康监护工作人员, 进一步提高医务人员的技术能力, 扩大有资质的从业人员数量; 其次, 加大职业健康监护的监督管理力度, 通过行政措施促进职业健康监护机构规范执业行为; 第三, 加强在职业病防治工作中各职能部门的沟通协作, 互相学习, 发挥协同作用, 共同促进吉林省职业健康监护工作向更高层次迈进。

兰州市企业职业健康现状调查与对策

Investigation on occupational health status among enterprises in Lanzhou city

李盛¹, 王玉², 王宇红¹, 邱兆信¹, 朱岩³

(1. 兰州市疾病预防控制中心职业病防治所, 甘肃 兰州 730030; 2. 兰州大学, 甘肃 兰州 730000; 3. 兰州军区兰州总医院, 甘肃 兰州 730050)

摘要: 随机抽取兰州市 276 家企业进行职业健康现状调查。结果显示, 大、中、小型企业职业病有害因素监测合格率分别为 91.5%、84.7%、74.0%; 有建设项目职业病危害预评价和控制效果评价的企业分别占 17.0% 和 20.3%; 有各项劳动过程中管理措施的企业占 28.3% ~ 83.7%, 大、中、小型企业中该比例分别占 83.3% ~ 100.0%、47.6% ~ 100.0%、24.9% ~ 81.9%; 2008—2010 年接害工人的 3 年平均职业健康检查率为 35.5%, 大、中、小企业检查率分别为 60.8%、39.7%、12.0%。提示重点加强兰州市小型企业职业病防治。

关键词: 职业健康管理; 职业健康检查; 职业危害因素监测

中图分类号: R135 文献标识码: B

文章编号: 1002-221X(2014)05-0371-03

DOI:10.13631/j.cnki.zggyyx.2014.05.022

通过对兰州市 276 家企业职业健康检查状况进行调查, 提出改善对策和建议, 以利于预防、控制和消除职业病危害, 更好地保护和增进劳动者健康, 为实现“人人享有职业卫生保健”的全球策略做出贡献。

1 对象与方法

1.1 对象

随机抽取兰州市企业 276 家为调查对象, 其中永登县 52 家, 榆中县 27 家, 皋兰县 15 家, 城关区 53 家, 七里河区 64 家, 安宁区 6 家, 西固区 44 家, 红古区 15 家。

1.2 调查方法与内容

根据卫生部制定的《工业企业职业卫生现状调查表》内

容删减后自行制定《工业企业职业健康现状调查表》, 于 2011 年 6—11 月, 采用流行病学现况调查方法进行调查。调查内容包括企业规模、职业健康管理、职业危害因素监测和职业健康检查状况四部分。企业规模按照国家统计局《统计上大中小型企业划分办法(暂行)》(国家统计局设管司国统字[2003]17号)划分。

1.3 质量控制

调查人员由兰州市疾病预防控制中心职业病防治所培训合格, 在兰州市安监局协助下实施调查。

1.4 数据处理

调查的数据全部输入 Excel 数据库, 使用 SPSS13.0 进行统计分析, 率的比较采用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 为有统计学意义。

2 结果

2.1 企业规模

276 家企业以小型企业为主, 共 249 家, 占 90.2%; 大、中型企业分别有 6 家、21 家。

2.2 职业健康管理现状

2.2.1 前期预防管理状况 由表 1 可见, 276 家企业中, 不同规模企业比较, 2 项调查指标差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.2.2 劳动过程中的管理状况 由表 2 可见, 276 家企业中, 不同规模企业比较, 7 项调查指标差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 1 前期预防管理状况

调查内容	有调查指标企业数(%)				χ^2 值	P 值
	大型(6家)	中型(21家)	小型(249家)	合计(276家)		
职业病危害预评价	5(83.3)	7(33.3)	44(17.7)	56(20.3)	14.037	<0.05
职业病危害控制效果评价	5(83.3)	5(23.8)	37(14.9)	47(17.0)	14.152	<0.05

收稿日期: 2013-07-31; 修回日期: 2013-12-09

基金项目: 兰州市科技局科技支撑项目(2012-I-84)

作者简介: 李盛(1976—), 男, 副主任医师, 从事职业病防治工作。

表 2 劳动过程中的管理状况

调查内容	有调查指标企业数 (%)				χ^2 值	P 值
	大型(6 家)	中型(21 家)	小型(249 家)	合计(276 家)		
职业卫生机构	6(100.0)	19(90.5)	101(40.6)	126(45.7)	31.057	<0.05
职业卫生培训	5(83.3)	13(61.9)	82(32.9)	100(36.2)	12.520	<0.05
职业健康检查制度	6(100.0)	20(95.2)	84(33.7)	110(39.9)	44.783	<0.05
职业危害因素检测制度	6(100.0)	10(47.6)	62(24.9)	78(28.3)	20.104	<0.05
职业病防护措施管理制度	6(100.0)	20(95.2)	132(53.0)	158(57.2)	24.476	<0.05
个人防护用品发放制度	6(100.0)	21(100.0)	204(81.9)	231(83.7)	10.166	<0.05
警示标识	6(100.0)	16(76.2)	116(46.6)	138(50.0)	15.539	<0.05

2.3 职业病危害因素监测现状

2.3.1 职业病危害因素分布状况 276 家企业共有 670 个有毒有害作业点进行过职业危害因素监测。其中, 477 个(71.2%) 存在有害化学因素, 以苯及苯系物作业点较多, 共 102 个(占 21.4%)。317 个点(47.3%) 存在粉尘危害, 以电焊烟尘、煤尘、水泥尘作业点较多, 共 95 个(占 30.0%)。228 个(34.0%) 存在有害物理因素, 以噪声作业点较多, 共 123 个(占 53.9%)。1 个点存在其他职业病危害因素。

2.3.2 职业病危害因素监测状况 670 个监测点中, 合格点数 551 个, 合格率 82.2%。大、中、小型企业作业点监测合格率分别为 91.5% (194/212)、84.7% (144/170)、74.0% (213/288), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 26.702, P < 0.01$)。

2.4 2008—2010 年职业健康检查现状

2.4.1 企业职业健康检查状况 调查的 276 家中, 有 218 家企业 3 年均未进行职业健康检查, 占 79.0%。由表 3 可见, 企业 3 年平均职业健康检查率为 14.7%; 2010 年检查率明显高于 2008、2009 年 ($\chi_a^2 = 4.926, P < 0.05$; $\chi_b^2 = 4.380, P < 0.05$), 2008、2009 年检查率比较差异无统计学意义 ($\chi^2 = 0.017, P > 0.05$); 小型企业检查率明显低于大、中型企业 ($\chi_c^2 = 35.731, P < 0.05$; $\chi_d^2 = 49.097, P < 0.05$), 大、中型企业检查率比较差异无统计学意义 ($\chi^2 = 1.873, P > 0.05$)。

表 3 2008—2010 年职业健康检查状况

年份	有调查指标企业数 (%)			
	大型(6 家)	中型(21 家)	小型(249 家)	合计(276 家)
2008	3(50)	9(42.9)	22(8.8)	34(12.3)
2009	3(50)	8(38.1)	24(9.6)	35(12.7)
2010	5(83.3)	10(47.6)	38(14.7)	53(19.2)

2.4.2 接害工人职业健康检查状况 由表 4 可见, 接害工人的 3 年平均职业健康检查率为 35.5% 2010 年检查率明显高于 2008、2009 年 ($\chi_a^2 = 502.206, P < 0.05$; $\chi_b^2 = 460.871, P < 0.05$), 2008、2009 年检查率比较差异无统计学意义 ($\chi^2 = 0.659, P > 0.05$)。小型企业检查率明显低于大、中型企业 ($\chi_c^2 = 11483.857, P < 0.05$; $\chi_d^2 = 4198.084, P < 0.05$), 中型企业检查率明显低于大型企业 ($\chi^2 = 1599.209, P < 0.05$)。

表 4 2008—2010 年接害工人职业健康检查状况

年份	应检人数	实检人数	检查率 (%)	大型企业		中型企业		小型企业	
				实检人数	检查率 (%)	实检人数	检查率 (%)	实检人数	检查率 (%)
2008	20 080	6369	31.7	3418	52.0	2185	39.8	766	9.6
2009	19 640	6304	32.1	3334	50.8	2152	39.2	818	10.8
2010	20 567	8733	42.5 ^{ab}	5231	79.7	2206	40.1	1296	15.2
合计	60 287	21 406	35.5	11 983	60.8	6543	39.7 ^c	2880	12.0 ^{cd}

2.4.3 疑似职业病和职业禁忌证检出状况 疑似职业病 2008—2010 年共检出 143 例, 检出率为 0.7% (143/21 406), 其中, 以疑似尘肺病例最多 (95 例), 占 67.1% (95/143)。各年度检出率依次分别为 0.6% (39/6369)、0.8% (49/6304)、0.6% (55/8733), 差异无统计学意义 ($\chi^2 = 1.624, P > 0.05$)。职业禁忌证 2008 年未检出, 2009、2010 年检出人数分别为 2 人、1 人。

3 讨论

3.1 提高作业场所职业病危害因素监测合格率

本次调查显示, 在进行过职业病危害因素监测的 670 个作业点中, 苯及苯系物、粉尘和噪声是分布最广的职业病危害因素。苯属中等毒物, 主要危害接触者血液和神经系统^[1]。尘肺病是以肺组织弥漫性纤维化为主的全身性疾病。噪声主要损害听觉系统, 可造成噪声作业人员不同程度听力损伤^[2]。本次结果还显示, 作业场所职业病危害因素监测合格率为 82.2%, 明显低于上海地区 (98.2%)^[3], 且以小型企业监测合格率最低。因此, 兰州市今后的职业病防治工作, 要以小型企业为重点, 加强作业场所职业病危害因素监测工作, 以苯及苯系物、粉尘和噪声为重点监测职业病危害因素。

3.2 改善职业健康管理现状, 小型企业是重点

本次调查显示, 有建设项目职业病危害预评价和控制效果评价的企业分别仅占调查企业的 17.0% 和 20.3%, 且与企业规模呈负相关, 提示兰州市企业职业病前期预防管理工作严重缺失, 小型企业最严重。结果还显示兰州市企业在劳动过程中职业病管理工作薄弱, 小型企业也较为严重。如在本次调查中, 仅 45.7% 的企业有专职或兼职职业卫生机构, 明显低于上海闵行地区 (76.9%)^[4], 且小型企业的职业卫生机构设置率最低 (40.6%)。有职业病危害因素检测制度的企业比例 (28.3%) 也低于我国其他一些地区^[5-7]。因此, 小型

企业应积极贯彻“预防为主”的方针,做好职业病前期预防工作。

3.3 提高职业健康检查率,重点防治尘肺病

本次调查显示,近 80.0% 的调查企业 2008—2010 年 3 年均未进行过职业健康检查;2010 年在岗工人职业健康检查率(42.5%)虽然较 2008、2009 年有所上升,但仍低于 2006 年全国在岗工人职业健康检查率(55.3%)^[8],且小型企业该比例仅为 15.2%。提示兰州市总体职业健康检查率仍较低,小型企业最低。结果还显示,2008—2010 年检出疑似尘肺病例数最多,提示尘肺病依然是我市最主要的职业病。因此,兰州市今后要以小型企业为重点提高职业健康检查率,尤其要加强对粉尘作业工人的职业健康检查,及时发现职业禁忌证、早期职业损害,进行目标干预,防止有害因素所致疾患的发生和发展,以利于保护劳动者健康。

参考文献:

[1] 王龙义,孙志杰,毕先伟,等. 苯及苯系物对接触人员健康状况

的影响[J]. 中国工业医学杂志,2005,18(2):109-110.

[2] 刘苏玖,姚勇,吴秋芳,等. 某烟草公司噪声作业工人听力损失调查[J]. 中国工业医学杂志,2010,3(3):215-217.

[3] 袁春艳. 上海化学工业区企业职业危害调查与监管对策探讨[D]. 上海:复旦大学,2010.

[4] 邵其. 闵行区工业企业职业卫生现状及监管对策探讨[D]. 上海:复旦大学,2010.

[5] 傅晨杰,赵自力,唐玉霞,等. 上海闵行区严重职业病危害企业的职业卫生管理现状及分析[J]. 环境与职业医学,2009,26(6):612-616.

[6] 朱聪,余锦林,郭叶军. 深圳市龙岗区平湖街道企业职业卫生管理现状及对策[J]. 职业与健康,2011,27(18):2070-2072.

[7] 孙亚慧,安玉. 大连市部分用人单位职业卫生管理现状调查[J]. 中国卫生工程学,2010,9(2):115-117.

[8] 茅蓉. 我国职业健康监护现状[J]. 浙江预防医学,2010,22(2):15-17.

棉花感官检验人员呼吸系统患病情况调查

Investigation on morbidity situation of respiratory system disease in cotton visual inspectors

袁志清¹, 袁永辉², 王立永³, 连素梅¹, 郝冬生¹, 李朋¹

(1. 河北出入境检验检疫局检验检疫技术中心/国家级棉花重点实验室,河北 石家庄 050000; 2. 河北医科大学,河北 石家庄 050000; 3. 石河子纤维检验所,新疆 石河子 832000)

摘要: 选择全国不同地区 8 个棉花实验室,对其 101 名棉检人员(观察组)和 84 名非棉检人员(对照组)进行了呼吸系统健康检查。结果显示,观察组变应性鼻炎、慢性咽炎、棉尘病、慢性支气管炎患病率均明显高于对照组,差异有统计学意义。提示棉检人员应采取防护措施,改善工作环境,降低发病率。

关键词: 棉花感官检验; 棉尘; 变应性鼻炎; 支气管炎; 棉尘病

中图分类号: R135.91 文献标识码: B

文章编号: 1002-221X(2014)05-0373-02

DOI:10.13631/j.cnki.zggyyx.2014.05.023

目前我国纤维检验机构的棉花感官检验实验室均为封闭的室内环境,空气中长时间漂浮纤维性粉尘,对棉花感官检验工作人员(以下简称棉检人员)身体健康造成危害。为了解呼吸系统疾病在棉检人员中的发生情况,调查了华北、华中、华南、西北、东北等地区的出入境检验检疫局、纤维检验局以及纺织厂等机构的棉花实验室,对其空气中棉尘-总尘浓度进行了检测,并对棉检人员呼吸系统患病情况进行了分析。

1 对象与方法

1.1 对象

选取 8 个不同地区的纤维检验机构棉检人员共计 101 人

为观察组,其中男 58 人、女 43 人,年龄 22~48 岁,工龄为 1~20 年。另选取该机构非棉检人员 84 人为对照组,男 55 人、女 29 人,年龄 23~50 岁,工龄为 2~18 年。观察对象均无吸烟史、过敏性疾病史及遗传家族病史。

1.2 方法

1.2.1 总尘浓度检测 应用青岛产 LD-3(C)微电脑激光粉尘仪,按照中华人民共和国劳动部行业标准 LD98—1996《空气中粉尘浓度的光散射式测定法》对棉花实验室空气中棉尘-总尘浓度进行检测。粉尘测定依据 GBZ/T192.2—2007《工作场所空气中粉尘测定—呼吸性粉尘浓度》。将粉尘仪放置在距品级检验台四周高度约 80 cm 位置(基本为工作人员呼吸带),均匀选取 6 个检测点,各检测点采样时间 15 min,分别检测空气中总尘浓度,计算平均值。

1.2.2 呼吸系统疾病诊断 诊断人员为具有从业资格的职业病诊断医师、耳鼻喉头颈外科专科医师和呼吸内科专科医师。在观察对象无感冒及呼吸道感染情况下,经详细询问职业接触史、既往病史、家族史、个体防护情况和自觉症状,并进行相关检查(主要包括咽部视诊、鼻镜检查、鼻黏膜激发试验、肺通气功能测定、胸部平片),诊断依据为 GBZ56—2002《棉尘病诊断标准》和《实用耳鼻咽喉科学》^[1]。

1.3 统计学处理

率的比较应用 χ^2 检验,利用 SPSS11.5 软件进行统计分析。以 $P < 0.01$ 为差异有统计学意义。

2 结果

收稿日期: 2013-10-08; 修回日期: 2013-12-09

作者简介: 袁志清(1980—),男,硕士研究生。