•卫牛评价•

某智能电表生产项目职业病危害因素识别及控制

Identification and control of occupational hazards in a smart meter production project

李铭,李万军,张高峰,马好,吕艳朋,温新欣

(济南铁路疾病预防控制中心,山东 济南 250001)

摘要:采用现场职业卫生学调查和作业场所职业病危害因素监测的方法,对某智能电表生产项目进行评价分析,其存在的主要职业病危害因素有粉尘、铅及其化合物、异丙醇、噪声、高温和工频电场,关键控制点是铅及其化合物和噪声,需完善职业病危害防护措施。

关键词: 职业卫生; 危害因素; 识别; 控制中图分类号: R135 文献标识码: B 文章编号: 1002 - 221X(2014) 06 - 0451 - 02 **DOI**: 10. 13631/j. enki. zggyyx. 2014. 06. 025

2012 年 10 月对某智能电表生产项目进行了职业病危害因素识别、检测,并为企业采取职业病预防控制措施提出可行性建议。

1 内容与方法

1.1 调查内容

生产工艺及设备、原辅材料及化学成分、职业危害因素 种类、存在岗位、作业方式,职业卫生防护设施和职业卫生 管理现状。

1.2 职业病危害因素检测方法

在正常生产状态和环境下,按照《工作场所空气中有害物质检测的采样规范》(GBZ159—2004)进行现场采样,粉尘按照《工作场所空气中粉尘测定 第1部分:总粉尘浓度》(GBZ/T192.1—2007)进行长时间采样,有毒物质按照《工作场所空气有毒物质测定 铅及其化合物》(GBZ/T160.10—2004、《工作场所空气有毒物质测定 醇类化合物》(GBZ/T160.48—2007)分别进行长时间和短时间采样,噪声测定按照《工作场所物理因素测量 第8部分:噪声》(GBZ/T189.8—2007)进行,工频电场的检测按照《工作场所物理因素测量第3部分:工频电场的检测按照《工作场所物理因素测量第3部分:工频电场》(GBZ/T189.3—2007)进行,连续采样3d。使用的采样仪器和空气收集器的性能和规格符合 GB/T17061的规定,并经计量检定合格。采样的同时进行温度、相对湿度、气压和风速等气象条件的测定。

1.3 评价方法

以《职业病危害因素分类目录》(卫法监发 [2002] 63 号) 识别职业病危害种类,以《工业企业设计卫生标准》(GBZ1—2010) 评价职业病危害防护设施及职业卫生现状,以《工作场所有害因素职业接触限值 第1部分 化学有害因

收稿日期: 2013 - 07 - 11; 修回日期: 2013 - 08 - 15 作者简介: 李铭(1968—),男,副主任医师,从事职业卫生检

作者简介: 李铭(1968—),男,副主任医师,从事职业卫生检测与评价工作。

素》(GBZ2.1—2007)和《工作场所有害因素职业接触限值第2部分物理因素》(GBZ2.2—2007)判定检测结果超标情况。 2 结果

2.1 基本情况

厂区共有员工415 人,接害人员180 人,其中女工98 人。生产主要原料是线路板、电子元件、焊锡(成分铅和锡)、焊锡膏(成分锡、铅和助焊剂)、三防漆(成分异丙醇、松香、二羧酸)等。设有备料、贴片、AOI 检测、插件、波峰焊、选择性波峰焊、补焊、超声清洗、刷三防漆、老化、初装、吹扫、总装、校验、激光打标、包装、打捆、空压机司机、电工、维修等岗位。每班日工作约8 h。

2.2 生产工艺

物料→表贴(印刷、贴片、回流焊)→检验→插装器件成型→波峰焊→手工补焊→选择性波峰焊→手工补焊→目检→刷三防漆→高温老化→初装焊→上表盒→检验→校表→验表→激光打码→包装→入库。

2.3 职业病危害因素识别与分析

根据职业卫生现场调查,本项目工作场所职业病危害因素分布见表1。

表 1 工作场所职业病危害因素分布

| 车间 | 职业病危害因素 | 主要存在部位 | | | | | |
|------|-----------|--------------------------|--|--|--|--|--|
| 表贴车间 | 铅及其化合物 | 贴片机、波峰焊机、选择性波峰焊机、 补焊 | | | | | |
| | 异丙醇 噪声 | 刷三防漆 贴片机、波峰焊机、选择性波峰焊机 | | | | | |
| | 高温 | 波峰焊机、选择性波峰焊机、高温老化间 | | | | | |
| 初装车间 | 铅及其化合物 | 手工焊接 | | | | | |
| | 噪声 | 气枪吹扫 | | | | | |
| | 其他粉尘 | 气枪吹扫 | | | | | |
| 包装车间 | 其他粉尘 | 激光打标机 | | | | | |
| | 激光 | 激光打标机 | | | | | |
| | 噪声 | 打捆机 | | | | | |
| 检验车间 | 工频电场 | 配电室 | | | | | |
| 办公辅助 | 噪声 | 空压机房 | | | | | |
| | | | | | | | |

2.4 职业病危害因素检测结果

各主要岗位粉尘及化学有害因素检测结果见表 2。

噪声测量结果只有装配车间初装区气枪吹扫岗位超标,检测值为 $91.7 \sim 92.7~dB$ (A),装配车间其余岗位 $72.0 \sim 82.3~dB$ (A),表贴车间各岗位 $65.0 \sim 75.9~dB$ (A),空表压机室 $79.4 \sim 82.9~dB$ (A);配电室和各配电柜工频电场检测结果均不超标,最高值为 78.32~V/m。

表 2 主要岗位粉尘及化学有害因素检测结果

 mg/m^3

| 有害因素 | 检测点/工种 | $\mathrm{C}_{\mathrm{TWA}}$ | \mathbf{C}_{STEL} | PC-TWA | 超限 倍数 | 结果 判定 |
|------|--------|-----------------------------|----------------------------|--------|----------|----------|
| 铅烟 | 选择波峰焊 | 0.003 | 0.008 | 0.03 | 3 | 不超标 |
| | 补焊 | 0.009 | 0.032 | 0.03 | 3 | 不超标 |
| | 波峰焊机 | 0.005 | 0.010 | 0.03 | 3 | 不超标 |
| | 初装焊 | 0.004 | 0.10 | 0.03 | 3 | 超标 |
| 异丙醇 | 刷三防漆 | < 0.1 | < 0.3 | 350 | 2 | 不超标 |
| 其他粉尘 | 激光打标工 | 0. 37 | _ | 8 | _ | 不超标 |
| | | | | | | |

2.5 有害因素控制措施

- 2.5.1 防尘毒 每台激光打码机均配备1台局部通风除尘系 统,激光打码机设在侧窗位置,夏季便于自然通风除尘毒; 补焊、初装焊等各手工焊接岗位配备有1台小型排风除尘设 备和机械排风罩,但除尘设备排风口在车间内,且无滤芯 除毒。
- 2.5.2 防噪、防振 对产生振动的空压机安装时配备了减振 基础并在底座加装了隔振垫,产生噪声的空压机相对集中设 置,并为每台空压机增设了隔声罩。
- 2.5.3 工频电场的防护 厂区内变电柜、配电柜均采用金属 箱封闭,除维修外不需要人工操作。在变压器周围实行区域 控制,配电设施采取室内布置,防止无关人员进入。
- 2.5.4 防高温 波峰焊机、选择性波峰焊机、自动贴片机、 回流焊机自带隔热外壳和排风系统,高温老化房本身是隔热 材料制成。高温老化房顶部设置机械排风设施,便于通风 降温。
- 2.5.5 激光防护 激光打码岗位工人配备了防激光护目镜。

2.5.6 防护设施维护情况 企业配有设备维护人员,把防护 设施的运行纳入日常管理,保证防护设施与生产设备同时维 护、同时检修、同时运转。

2.6 机械通风罩防护参数检测

除表贴车间补焊及初装岗位罩口风速为0外,贴片机、 波峰焊机、激光打码等处测得罩口风速为 1.0~1.5 m/s,防 护设施有效。

2.7 职业健康监护情况

职业健康检查发现吹扫岗位2人听力异常,初装岗位2 人、补焊岗位3人血铅异常,余未见体检项目异常。

3 讨论

本项目主要职业病危害因素有粉尘、铅烟、异丙醇、噪 声、高温、工频电场等。关键控制点是铅及其化合物和噪声。 现场检测结果显示,噪声检测初装气枪吹扫岗位存在超标现 象,初装手工焊接触铅及其化合物的短时间检测浓度超过职 业接触限值的要求,说明防护设施不完备或防护效果较差, 应加强吹扫、初装和补焊岗位的防护。建议: (1) 开启补焊 和初装焊等手工焊接岗位设置的局部通风设备,集中排放有 害物质。为刷三防漆生产线增配局部机械通风设施,排出挥 发的有害物质。(2) 在防噪声措施方面,应将初装气枪吹扫 工段单独隔间,内墙采取吸声处理,以降低噪声对相邻工段 的影响。在噪声治理达标前,首先加强个人防护,为初装气 枪吹扫操作工人和其相邻工段工人佩备防噪声耳塞。(3) 制 定切实可行的防止职业性铅中毒危害事故的应急预案。定期 检修机械排风设施,保证排风通畅。

医疗垃圾焚烧企业职业病危害因素识别与关键控制点分析

Identification of occupational hazards and analysis on their key control points in medical waste incineration enterprises

李焕焕,盖永健,宋小和,李雪飞,曲波

(辽宁省职业病防治院,辽宁 沈阳 110005)

摘要: 分析显示, 医疗垃圾焚烧企业生产过程中存在的 职业病危害因素有粉尘、氯化氢、二氧化硫、一氧化氮、二 氧化氮、一氧化碳、二氧化碳、金属汞 (蒸气)、铅及其无机 化合物、二素英、二氧化氯、氯气、硫化氢、氢氧化钠和噪 声等,其中巡检岗位金属汞 (蒸气) 和污水处理岗位二氧化 氯超标。提示医疗垃圾焚烧企业职业病危害因素关键控制点 是除尘器出灰口和污水处理站消毒池。

关键词: 医疗垃圾焚烧; 职业病危害因素; 关键控制点 中图分类号: R135 文献标识码: B

文章编号: 1002 - 221X(2014)06 - 0452 - 03

DOI: 10. 13631/j. cnki. zggyyx. 2014. 06. 026

收稿日期: 2014-01-22; 修回日期: 2014-04-05

作者简介: 李焕焕(1980-),女,主管医师,主要从事职业卫 生评价工作。

目前,对医疗垃圾焚烧过程中的职业危害报道较少见, 本文通过识别分析医疗垃圾焚烧过程中职业病危害因素及其 关键控制点,为医疗垃圾焚烧企业职业病危害防治提供依据。

1 对象与方法

对某医疗垃圾焚烧企业生产工艺流程进行分析和调查, 找出产生职业危害因素的工艺环节和生产岗位,依据检测职 业病危害因素浓度,提出职业病危害关键控制点。

2 结果

2.1 工艺

某医疗垃圾焚烧企业为某市医疗垃圾集中处置的唯一单 位,日处理医疗垃圾能力为40 t。该企业采用了国内较成熟的 生产设备,自动化程度较高。工艺流程见图1。

2.2 职业病危害因素识别

清洗包装桶使用二氯异氢尿酸钠溶液,该物质为可溶性 盐类,低毒性,不易挥发,故不作为职业病危害因素。该企