

上岗前职业健康检查中冒名顶替现象分析与对策

孙荣斌, 吴家兵, 丁丽花

(十堰市职业病防治院, 湖北 十堰 442000)

关键词: 上岗; 职业健康检查; 冒名顶替; 对策
中图分类号: R135 **文献标识码:** C
文章编号: 1002-221X(2015)03-0235-02
DOI: 10.13631/j.cnki.zgggxyx.2015.03.032

上岗前职业健康检查是强制性的, 主要目的是发现有无职业禁忌证, 建立接触职业病危害因素人员的基础健康档案^[1]。随着法律法规的健全和政府监管力度的加大, 企业对劳动者上岗前职业性体检的重视程度逐渐提高。上岗前体检是用人单位筛选高危人群, 保护劳动健康、规避企业风险的有效手段。然而, 有少数劳动者为得到上岗机会, 不顾工作场所潜在的职业病危害, 在上岗体检中采用冒名顶替手段以得到合格的体检结果。尽管这一现象在体检中时有发生, 但目前对其发生率、潜在危害和防范措施都还缺乏相应的研究。我院在开展上岗前职业健康检查工作中, 每年均发现一定数量的冒名顶替者, 并有逐年增多的趋势, 存在一定隐忧。现将此问题调查分析结果报告如下。

1 材料与方法

1.1 资料来源

上岗体检人数来源于十堰市职业病防治院 2009—2014 年期间每年的工作量报表。冒名顶替人数来源于该院 2009 年使用“职业健康监护信息化系统”以来, 工作中发现体检者与体检系统中的相貌不相符, 并且在该院信息化办公平台公示和提醒的数据统计。

冒名顶替的界定: 体检医生在上岗前职业健康检查中发现的体检者与求职者身份证信息不相符者。主要通过核对体检者相貌和身份证, 并经现场询问核实。

1.2 方法

通过历年体检数和冒名顶替例数计算冒名顶替的发生率及其 95% 可信区间 (95% CI)。冒名顶替例数、发生率与体检年份之间的关系采用线性相关和线性回归分析。相关、回归分析利用 SPSS19.0 软件, 95% CI 的计算利用 EpiCalc 2000。

2 结果

2.1 发生率及其与体检年份的关系

2009—2014 年累计体检 26 755 人, 其中冒名顶替 113 例, 发生率为 0.42%。历年上岗体检总人数和发现的冒名顶替人数见表 1。冒名顶替的例数和发生率均与体检年份呈正相关关系 (相关系数分别为 0.977 和 0.968, P 值均小于 0.01)。其中冒名顶替人数 (y) 与体检年份 (x) 的线性回归方程: $y =$

$5.8571x - 11\,763$, 其决定系数为 $R^2 = 0.9547$, 见图 1。冒名顶替发生率 (y) 与体检年份 (x) 的线性回归方程: $y = 0.0484x - 96.924$, $R^2 = 0.9364$ 。

表 1 2009—2014 年上岗体检中冒名顶替发生率

年份	体检总人数	冒名顶替人数	发生率 (%)	发生率 95% CI
2009	1 692	5	0.30	(0.11, 0.73)
2010	3 435	11	0.32	(0.17, 0.59)
2011	4 855	16	0.33	(0.20, 0.55)
2012	3 854	17	0.44	(0.26, 0.72)
2013	6 273	29	0.46	(0.31, 0.67)
2014	6 646	35	0.52	(0.37, 0.73)
合计	26 755	113	0.42	(0.35, 0.51)

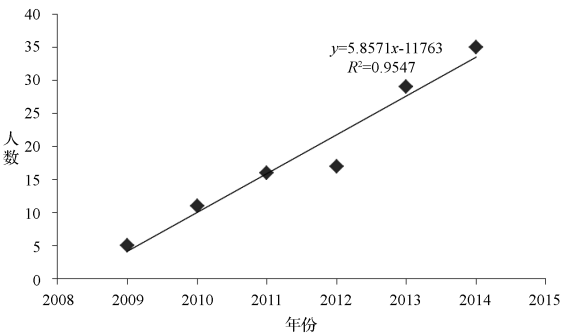


图 1 冒名顶替人数与体检年份的关系

2.2 冒名顶替的高发环节及人群特征

在上岗体检的各个环节中, 以采血窗口 (血常规、肝功等项目) 发现冒名顶替人数最多, 占总人数的 79.6% (90 例); 其余环节占 20.4% (23 例), 分别为心电图 (6 例)、B 超 (6 例)、肺功能 (4 例)、听力 (4 例)、视力 (3 例)。不同体检项目冒名顶替的发生率差异有统计学意义 ($\chi^2 = 387.65$, $P < 0.001$)。

冒名顶替者性别构成男性占 91.15% (103 例), 女性占 8.85% (10 例), 与正常体检者 (男性占 91.50%, 女性占 8.50%) 相比, 差异无统计学意义 ($\chi^2 = 0.02$, $P = 0.894$)。

3 讨论

3.1 冒名顶替现象的原因分析

本次分析显示, 上岗前职业健康检查冒名顶替发生率达 0.42%, 超过了文献报道的出境体检冒名顶替的发生率 (0.39%)^[2]。分析其原因, 绝大多数冒名顶替者是为了掩盖不良的健康状况, 即已知自己健康状况不佳, 可能因体检不合格而失去工作岗位, 为了避免所担心的结果而采取的行为; 少数情况为本人惧怕抽血等原因不愿意体检, 则家人、朋友

收稿日期: 2015-01-29; 修回日期: 2015-03-20
作者简介: 孙荣斌 (1974—), 男, 主管技师, 主要从事职业病防治工作。
通讯作者: 吴家兵, 主任医师, E-mail: 386590143@qq.com。

等代为检查,或由于时间空间等其他特殊因素的限制不能及时体检而请人代检等。与文献报道的出入境体检人员冒名顶替原因基本一致^[3]。

3.2 冒名顶替潜在危害

3.2.1 对用人单位造成的危害 劳动者患有职业禁忌证通过冒名顶替的手段上岗,在作业过程中诱发疾病,可能导致对他人生命健康构成危险^[1]。劳动者已经患有疑似职业病通过冒名顶替手段上岗,如果从事的工作岗位接触的职业病危害因素与已经患有的疑似职业病相关,一旦劳动者申请职业病诊断并获得通过,用人单位无法举证劳动者在进入本单位之前患病,将被迫承担相应的责任。

3.2.2 对职业健康检查机构造成的危害 职业健康检查机构与用人单位签订委托服务合同,未发现冒名顶替而导致不良后果发生,存在信誉危机和法律风险,包括违规风险和违约风险^[4],极端情况下会导致职业健康检查机构的生存危机。

3.2.3 对个人造成危害 劳动者患有职业禁忌证上岗比一般职业人群更易于遭受职业病危害和罹患职业病,或者可能导致原有自身疾病病情加重。劳动者已经患有疑似职业病通过冒名顶替手段上岗可能会加重劳动者所患疾病的程度。

3.3 防范措施

虽然上岗前体检已受到国内外政府部门和研究机构的重视^[5],但迄今对上岗前体检中冒名顶替现象的研究却较为缺乏。英国学者在消防员岗位求职者体检不合格原因的文献中报道,健康检查机构为防止冒名顶替对某些检查项目采取重复检查的方法^[6]。由于我国的文化、法律制度、用工情况均与国外有较大的差异,现根据如下实际情况提出防范措施。

3.3.1 用人单位慎重选择职业健康检查机构 上岗体检是用人单位预防职业病的重要环节^[7],只要具有相应资质的职业健康检查机构,用人单位可自主选择。建议选择信誉好、技术强、服务佳、规模大的检查机构,具备完善的质量管理体系和较强的责任心,不受威胁和利诱,才能保证客观、公正,为用人单位把好关。必要时用人单位可派人带领劳动者体检。

3.3.2 职业健康检查机构将体检者身份识别纳入质量管理体系 冒名顶替导致不良后果,用人单位可能会追究职业健康检查机构的责任,也就是存在法律风险,所以职业健康检查机构应该引起足够的重视,把识别体检者作为体检过程的重要质量工作,修改《作业指导书》,将识别体检者作为每一个工作岗位不可缺少的工作程序,加强人员、技术、设备投入,让冒名顶替和弄虚作假者无法蒙混过关,防范人员违规风险和职业健康检查机构违约风险。

3.3.3 体检系统信息化,加强身份识别并实时通报信息 采用信息化体检系统,采集体检者即时影像信息,可以固定体检者相貌,方便医护人员识别,尽到注意义务,产生法律纠纷时,可以作为有力证据,防范法律风险,保护自身权益。

我院 2008 年开始使用“职业健康监护信息化系统”^[8],体检者在窗口挂号时,要核对身份信息并即时照相存档^[9],体检者进行以后任一体检项目,使用扫码器扫描导诊单条形码,信息化系统中就会出现体检者相关信息,包括照片,可以简单识别是否冒名顶替。发现冒名顶替者,拒绝为其服务并在办公平台向其他体检窗口实时通报。

信息化体检系统与传统纸质体检表相比明显提高了质量和效率^[10],采用了实时照相手段,与纸质体检表贴照片相比,过滤了衣着、发型和时间间隔因素,基本上可以做到一眼识别真假,应用以来,发现大量冒名顶替者,起到了一定的防范风险作用,建议推广使用。

3.3.4 体检机构作出免责声明 职业健康检查机构不是公安机关,不具备识别核对体检者身份信息的专业能力和强制手段。建议在全面履行注意义务的前提下,在体检报告中进行免责声明。免责声明指出体检结果仅对当日体检者负责。这一声明向招工单位告知了体检中存在的漏洞,可提醒其派员陪同体检,减少冒名顶替的发生。

实践中发生过医护人员发现疑似冒名顶替者,但是体检者拒不承认,甚至出言不逊,威胁工作人员或扰乱工作秩序的情况,即使迫于压力不作为冒名顶替处理,由于有实时照相为证,一旦发生纠纷时,专业机构可以做出权威甄别,法律将严惩提供虚假信息者,职业健康检查机构免于遭受损失。

参考文献:

- [1] GBZ 188—2014, 职业健康监护技术规范 [S].
- [2] 罗静,刘小桂.出境体检冒名顶替 70 例情况调查 [J]. 旅行医学科学, 2004, 10 (2): 33-36.
- [3] 刘永杰,吴迪,王长英.出入境体检人员冒名顶替现象的处置与应对措施 [J]. 口岸卫生控制, 2010, 15 (1): 9-10.
- [4] 汪永忠,王青,李燕.职业卫生技术服务风险防范探讨 [J]. 中国职业医学, 2011, 38 (4): 342-343.
- [5] Gouttebauge V, Henk F van der Molen, Monique H W Frings-Dresen, *et al.* Developing a best-evidence pre-employment medical examination: An example from the construction industry [J]. Safety and Health at Work, 2014, 5 (3): 165-167.
- [6] Ide C W. Reasons for rejection: why people fail to qualify as firefighters [J]. Occup Med (Lond), 1996, 46 (6): 421-427.
- [7] 李梅生,贾允山.从职业病诊断与鉴定谈上岗前体检的重要性 [J]. 中国工业医学杂志, 2010, 23 (5): 356.
- [8] 姚惠琳,叶玲,曾玉宇,等.职业健康监护信息化管理系统的设计与应用初探 [J]. 公共卫生与预防医学, 2010, 21 (1): 122-123.
- [9] 马晓钟,张耕.职业健康监护 DZY 体检信息系统检验模块的开发与应用 [J]. 中国卫生检验杂志, 2012, 22 (5): 1200-1204.
- [10] 姚道华,曾玉宇,姚惠琳,等.“职业健康监护信息化管理系统”的应用效果评价 [J]. 中国工业医学杂志, 2013, 26 (1): 77-78.