

民营职业卫生技术服务机构服务能力调查

Investigation on service capacity of private occupational health technical service agencies

荣烽, 林海端, 毛耿, 林孟端

(深圳市龙华区疾病预防控制中心职业卫生科, 广东 深圳 518000)

摘要: 为了解为深圳市企业提供职业卫生技术服务的民营职业卫生技术服务机构现状与服务能力, 对其人力资源配置、报告及档案的质量、企业对服务机构的满意度等服务能力进行了调查分析。结果显示, 技术服务人员不同年龄组学历与职称构成差异有统计学意义 ($P < 0.05$); 定期检测报告扣分最多的为现场采样、现场调查及数据结果处理不规范; 现场复核扣分主要在职业病危害因素识别与分析以及采样点、采样对象、采样时段的设置上。企业对技术服务机构的技术能力、服务态度及服务效率满意率均在 70% 以上, 对指导和协助企业开展职业病防治工作的满意率仅 21.7%。提示民营职业卫生技术服务机构的服务质量和技术水平均需加强。

关键词: 职业卫生; 技术服务机构; 服务能力

中图分类号: R135 **文献标识码:** B

文章编号: 1002-221X(2020)05-0442-03

DOI: 10.13631/j.cnki.zggyyx.2020.05.018

2002 年我国实施《职业病防治法》以来, 职业卫生技术服务机构如雨后春笋般应运而生, 为职业病的防治发挥了举足轻重的技术支撑作用^[1, 2]。为了解为辖区提供职业卫生技术服务民营机构的构成情况和技术服务能力, 我们对 15 家民营职业卫生技术服务机构进行了调查。

1 对象与方法

1.1 对象 选取 2018 年为深圳市企业提供职业病危害因素检测与评价服务的 15 家民营职业卫生技术服务机构, 其中 8 家机构注册地为深圳、7 家为广东省其它地市。

1.2 方法 由区安监局 2 名执法人员和区疾病预防控制中心 6 名职业卫生相关的专业技术人员组成专家组, 查阅 15 家机构的基本信息、人力资源等情况; 抽取其服务对象为深圳市企业的 120 份职业病危害因素定期检测报告及其档案, 用标准检查表进行典型报告定量评估, 并对 120 份报告的企业现场进行复核审查。根据《龙华区职业卫生技术服务机构违规不良行

为记分实施细则(试行)》从职业病危害因素识别与分析是否准确, 职业病危害程度与职业病防护设施评价是否客观、准确、具有针对性, 是否按规范要求开展职业卫生现场调查和工作日写实, 是否按规范选取采样点、采样对象、采样时段等几个方面进行评分, 并通过企业对服务机构满意度调查来分析职业卫生技术服务机构的现况和技术服务能力。

1.3 统计分析 建立 Excel 数据库, 所有数据采用率进行描述性分析。率的比较采用 χ^2 检验。

2 结果

2.1 技术服务机构人力资源配置情况 参与调查的 15 家技术服务机构共有职业卫生服务人员 437 名, 男女比例为 1.73 : 1; 平均年龄 (33.78 ± 3.89) 岁, 其中 <25 岁占 28.4%, 25~45 岁占 65.7%, >45 岁占 5.9%; 学历以本科为主 (占 90.6%), 不同年龄组的学历构成差异有统计学意义 ($P < 0.05$); 职称以中级职称为主 (占 50.1%), <25 岁的均为初级职称或无职称, >45 岁的高级职称人数比例最高 (15.4%), 不同年龄组的职称构成差异有统计学意义 ($P < 0.05$); χ^2 线性趋势检验表明, 年龄与职称之间存在线性相关关系 ($P < 0.05$), 即年龄越大职称越高。详见表 1。

表 1 职业卫生服务人员不同年龄学历及职称构成情况 人

年龄 (岁)	学历				职称			
	研究生	本科	专科	其它	高级	中级	初级	其它
<25	3	94	27	0	0	0	101	13
25~35	61	147	4	0	9	144	59	0
36~45	6	64	2	3	10	55	7	3
>45	0	21	4	1	4	20	1	1
合计	70	326	37	4	23	219	168	17

2.2 服务能力检测报告及档案核查情况 专业技术人员对 15 家机构的 120 份职业病危害因素定期检测报告进行评分, 现场采样 15 家机构均被扣分, 被扣分的报告 86 份 (71.7%); 现场调查 10 家机构被扣

分,被扣分的报告 64 份 (53.3%);检测结果数据处理不规范 9 家被扣分,被扣分的报告 43 份 (30.8%)。详见表 2。

表 2 15 家技术服务机构定期检测报告及档案核查情况		
扣分项目	机构数量(%)	报告数量(%)
人员资格及项目组人员构成	3(20.0)	22(18.3)
委托检测	3(20.0)	3(2.5)
现场调查(写实记录、人员、留证等)	10(66.7)	64(53.3)
职业病危害因素识别	6(40.0)	44(36.7)
采样和检测计划	5(33.3)	19(15.8)
现场采样	15(100.0)	86(71.7)
样品管理	2(13.3)	3(2.5)
实验室检测	9(60.0)	37(30.8)
实验室质量控制	3(20.0)	43(35.8)
职业病危害评价要求	7(46.7)	32(26.7)
评价过程质量控制	2(13.3)	6(5.0)
报告编制	2(13.3)	19(15.8)

2.3 现场复核情况 120 份报告中,5 家服务机构在职业病危害因素识别与分析以及采样点、采样对象、采样时段的设置上被扣分,扣分报告分别为 43 份 (35.8%) 和 27 份 (22.5%)。见表 3。

表 3 15 家技术服务机构定期检测报告现场复核情况		
扣分项目	机构数量(%)	报告数量(%)
职业病危害因素识别与分析	5(33.3)	43(35.8)
职业病危害程度评价	2(6.7)	6(5.0)
职业病防护设施评价	2(6.7)	5(4.2)
评价结论与建议	2(6.7)	3(2.5)
职业卫生现场调查和工作日写实	4(26.7)	22(18.3)
采样点、采样对象、采样时段的设置	5(33.3)	27(22.5)
检测及评价范围	2(6.7)	5(4.2)
技术报告的真实性	3(20.0)	4(3.3)

2.4 满意度调查情况 120 家企业中,多数企业对技术服务机构的技术能力、服务态度及服务效率满意 (>70%),不满意的企业较少 (<10%);对技术服务机构在指导和协助企业开展职业病防治工作上表示满意的仅有 26 家 (21.7%),表示不满意的 69 家 (57.5%),应引起技术服务机构的重视。详见表 4。

表 4 企业对技术服务机构满意度调查情况			
调查项目	满意(%)	一般(%)	不满意(%)
对检测机构的技术服务能力	91(75.8)	21(17.5)	8(6.7)
对检测机构的服务态度	89(74.2)	27(22.5)	4(3.3)
对检测机构的服务效率	97(80.8)	23(19.2)	0
检测机构指导和协助企业开展职业病防治工作	26(21.7)	25(20.1)	69(57.5)

3 讨论

随着国家对职业卫生方面的政策规定越来越细化,各级政府对职业病防治工作越发重视。随着经济的发展,企业规模及企业数量增长迅速,企业员工职业卫生意识不断增强,民营职业卫生技术服务机构呈现较好的发展势头,各机构的人力资源配置从学历、职称都有一定的提升^[3]。本次调查显示,15 家机构中<25 岁工作人员多为刚参加工作的本科生或研究生,说明各机构在招聘人才时注重年轻人的学历水平,多为接受过正规教育、有系统理论基础的人才;中级及以上职称的人员占 55.4%,能够较好地发挥承上启下的作用,既能承担技术重任,又能正确引导年轻人才的发展^[4];相对于国有单位来说,民营技术服务机构对高层次人才的吸引力较弱^[5],返聘退休人员作为技术负责人的情况依然存在。

职业病危害因素检测与评价报告得分的高低不仅仅体现实验室的检测能力、职业卫生技术服务工作人员的专业知识的掌握程度,更多的体现在技术服务机构对《职业卫生技术服务机构工作规范》以及《工作场所空气中有害物质监测的采样规范》(GBZ159—2004)等标准的理解和执行情况^[6]。本次调查发现,15 家机构 86 份报告现场采样被扣分,问题主要体现在采样点设置未严格按照要求确定、存在个体采样数量不足、采样点设置偏少、采样流量有误、现场采样布点示意图缺少企业陪同人签名、缺少现场采样拍照留证等方面,反映出服务机构对标准的熟悉度与执行能力欠缺。现场调查以及职业病危害因素识别与分析是开展工作的基础,较多机构的档案和报告在现场调查及危害因素识别部分被扣分,主要因为现场调查不规范,现场调查记录要素不齐全,职业病危害因素识别缺乏依据、识别不全。细究被扣分机构多数注册时间较长,这些机构安于自己熟悉的内容与知识,不愿意与时俱进;反观较新近注册机构由于无旧传统、旧习惯的束缚,从新起点学习,运用新的法律法规,合格率反而更高。职业病危害因素识别不全主要还是专业技术人员自身的专业知识、工程学知识以及工作经验不足等诸多因素造成的^[7],这需要技术服务机构加强工作人员的培训与学习,提高其专业技术能力。在企业现场复核时还发现机构甚至存在伪造数据、报告作假的情况,需要监督机构加强开展技术报告的主动监测,及时发现问题,积极宣传贯彻相关的法律法规、技术规范,对情节严重者予以处罚。

民营职业卫生技术服务机构自身也是中小企业,

与服务对象的接触交流有其先天的优势,不受行政干预,在合作的灵活性和对等性方面优于国有机构。此外,民营机构财务盈亏由市场决定,在服务的积极性、业务市场开拓方面会更主动,所以 120 家企业对提供的服务从技术能力、工作效率和态度都比较满意,这与项丹红等^[8]对上海市调查结果基本一致。但在指导和协助企业开展职业卫生防治工作上企业的满意度较低,其原因一方面是此项工作非法律、法规强制性要求,在监督管理范畴之外,同时需要耗费额外的人力,不产生收益;另一方面较多企业购买服务的目的更多是为了得到监管部门的认可。因此,民营机构需提高自身社会责任感,不能单纯以经济利益为导向,以专业的能力获得社会认可;企业更需明确购买技术服务是为了知晓职业卫生工作的有效性,为了更好地保护作业人员的健康。

参考文献

- [1] 黄朝生,陈彦丞,陈怡君.开展职业卫生技术服务机构资质认证工作的体会[J].中国职业医学,2005,32(6):62-63.
 - [2] 卫生部.我国职业病防治工作取得较大进展[J].职业卫生与应急救援,2008,26(3):118.
 - [3] 罗颖.职业卫生人才现状及新世纪人才培养思路[J].中国职业医学,2001,28(1):65-66.
 - [4] 黄芸.河北省各级职业卫生服务机构职业卫生资源现状调查[D].河北:河北医科大学,2008.
 - [5] 张茂增,张布芬.民营职业卫生技术服务机构的发展现状[J].职业与健康,2015,31(10):1425-1427,1431.
 - [6] 刘武忠.上海市职业卫生技术服务机构现况与服务能力分析[D].上海:复旦大学,2008.
 - [7] 沈革,孙德臣.建设项目职业病危害评价中存在的问题与对策[J].中国公共卫生管理,2005,21(3):208-209.
 - [8] 项丹红,顾怡勤.上海市闵行区企业对职业卫生技术服务机构提供服务的满意度调查[J].职业与健康,2014,30(5):684-687.
- (收稿日期:2019-02-28;修回日期:2019-04-26)

某市煤矿企业职工职业健康素养调查

Investigation on occupational health knowledge of coal enterprise employees in a city

苗美荣^{1,2}, 卢卫疆¹, 李明¹, 陈珮², 张义², 周体操², 王俊玲¹, 任渭斌¹

(1. 渭南市疾病预防控制中心, 陕西 渭南 714000; 2. 陕西省疾病预防控制中心)

摘要: 对某市 3 家大型国有煤矿企业随机整群抽取的 716 名职工进行职业健康素养水平及其影响因素调查。结果显示,职工职业健康知识、态度及行为平均得分分别为 (78.7±14.1) 分、(79.9±16.2) 分、(82.1±16.7) 分。影响职工职业健康素养水平的因素主要有职务、文化程度等。提示企业培训对职工形成良好的职业健康行为至关重要。

关键词: 煤矿企业; 职业健康; 影响因素

中图分类号: R135.2 **文献标识码:** B

文章编号: 1002-221X(2020)05-0444-03

DOI: 10.13631/j.cnki.zgggxyx.2020.05.019

渭南市煤资源丰富,煤炭企业众多。本文通过问卷调查分析,探讨本市煤矿企业(简称“煤企”)职工职业健康素养水平及其影响因素,为我市重点职业病防控策略的制定提供科学依据。

1 对象与方法

1.1 对象 随机整群抽取渭南市 3 家大型国有煤企

基金项目: 陕西省公众突发公共卫生事件健康素养干预措施研究 (2016D093)

作者简介: 苗美荣 (1985—), 女, 硕士, 主管医师, 主要从事职业病监测工作。

通信作者: 卢卫疆, 主管医师, E-mail: 546449398@qq.com

职工共计 716 人。样本量 $N = Z_{\alpha/2}^2 p(1-p)/\delta^2$, 设置检验水准 $\alpha = 0.05$, 容许误差 $\delta = 0.1 p$, 预期知晓率 $p = 0.5^{[1]}$, $N = 400$ 人; 整群抽样样本量 $N_c = N + (1/2)$, $N = 600$ 人。

1.2 方法 通过查阅文献结合实际情况设计调查问卷,在正式研究前对 50 名煤企职工进行预调查,初步作出信效度评价。经统计分析,该问卷的 Cronbach's α 系数为 0.762,具有良好的信度。经专家论证,该问卷能较好地反映职工职业健康素养水平。评价指标包括职业健康知识、态度、行为相关题目,每题计 1 分最终评分换算为百分制。调查员经统一培训,问卷现场发放、现场核查。问卷采用 EpiData 同一编码双录入,通过一致性检验订正错误记录。

1.3 统计分析 采用 SPSS20.0 软件进行分析,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 基本情况 3 家国有煤企职工 796 人,有效问卷 716 份,问卷有效率 89.9%。716 人中 A 厂区 312 人 (43.6%)、B 厂区 210 人 (29.3%)、C 厂区 203