

实施职业卫生分类分级监管的实践体会

王晓芳¹, 翟慎国², 陈秀华², 苗泉³, 杜文新², 胡勇³

(1. 淄博市疾病预防控制中心, 山东 淄博 255026; 2. 沂源县卫生健康监督执法大队; 3. 淄博市卫生健康监督执法局)

关键词: 职业卫生; 分类分级; 监督执法

中图分类号: R135 文献标识码: C

文章编号: 1002-221X(2021)03-0277-03

DOI: 10.13631/j.cnki.zggyyx.2021.03.028

为探索新时期职业卫生监督执法模式, 由国家卫生健康委综合监督局牵头, 组织 10 个省 16 个市县开展了职业卫生分类分级监督执法试点工作。我市沂源县按照《职业卫生分类分级监管工作指南(试行)》(以下简称“《指南一》”)进行了职业卫生分类分级, 淄博市卫生健康监督执法局按照《用人单位落实职业病防治责任自查和风险评估指南(试行)》(以下简称“《指南二》”)对市管用人单位进行了职业卫生分类分级, 并于 2020 年 10 月完成了用人单位分类分级工作。现结合本次职业卫生分类分级工作实践进行总结分析。

1 职业卫生分类分级方法

1.1 《指南一》分类分级方法 职业卫生监督机构根据用人单位职业病危害事故发生风险, 将纳入监督的用人单位分为甲类(高危)、乙类(中危)、丙类(低危)。用人单位的职业卫生情况发生变化时可重新调整分类。

1.2 《指南二》分类分级方法 用人单位根据劳动者接触职业病危害因素的性质、接触水平、接触人数, 结合职业健康管理状况, 对职业病危害风险进行评定和分类。职业病危害因素的性质分为严重职业病危害因素和一般职业病危害因素。严重职业病危害因素包括以下内容: (a) 《高毒物品目录》所列职业病危害因素; (b) 石棉纤维粉尘、游离 SiO₂ 含量 > 10% 粉尘; (c) 确认人类致癌物、致敏物; (d) 电离辐射(除外 III 类射线装置、IV 类和 V 类密封源、丙级非密封源工作场所及予以豁免的实践或源); (e) 卫生健康主管部门规定的其他应列入严重职业病危害因素范围的。职业病危害暴露风

险分类评估见表 1。

表 1 用人单位职业病危害暴露风险分类评估

| 职业病危害因素性质 | 接触水平 | 接触人数 | | |
|-----------|------|------|-------|-----|
| | | ≤9 | 10~49 | ≥50 |
| 一般危害因素 | 不超标 | 低风险 | 低风险 | 低风险 |
| | 超标 | 中风险 | 中风险 | 高风险 |
| 严重危害因素 | 不超标 | 中风险 | 中风险 | 高风险 |
| | 超标 | 高风险 | 高风险 | 高风险 |

注: 一般职业病危害因素和严重职业病危害因素同时存在时, 依风险分类高者判别。

用人单位结合职业病危害暴露风险类别和职业健康管理状况等级, 对职业病危害综合风险进行评定, 分为 0 级、I 级、II 级、III 级和 IV 级, 0 级风险最低、IV 级风险最高。评定方法见表 2。

表 2 用人单位职业病危害综合风险分类评定

| 职业健康管理状况等级 | 职业病危害暴露风险类别 | | |
|------------|-------------|-----|-----|
| | 低风险 | 中风险 | 高风险 |
| A | 0 | I | II |
| B | I | II | III |
| C | II | III | IV |

用人单位近 3 年内新发职业病的, 职业病危害风险直接确定为 IV 级。监督执法机构根据用人单位上报的自查和风险评估资料, 按照用人单位对职业病危害综合风险评定等级进行分类, III 级和 IV 级为甲类; II 级为乙类; 0 级、I 级为丙类。

1.3 两种《指南》比较 《指南一》采取了按行业分类与按职业危害因素分类相结合的折中方案。即先按行业分类, 在获得企业职业病危害检测报告后, 再按职业病危害因素及其浓度等要素进行分类。分类工作由卫生监督机构按照用人单位上报的职业病危害项目申报等资料完成。《指南二》综合考虑 74 项管理措施、职业病危害因素及其浓度/强度、接触人数, 分类评定的分级由用人单位完成, 卫生监督机构根据用人单位报告的职业病危害综合风险分类评定级别进行分类。《指南一》侧重行业和职业病危害因素及其浓度等要素分类, 而企业管理状况、生产工艺流程、职

作者简介: 王晓芳(1966—), 女, 副主任医师, 从事职业卫生工作。

通信作者: 苗泉, 副主任医师, E-mail: zbwajdmq@126.com

业病防护设施等因素参考较少,所以甲类企业数量较多。《指南二》受到岗位接触职业危害人数和企业自评过程中人为因素的影响,自评打分就高不就低,造成甲类企业数量较少。

2 《指南》在用人单位职业卫生分类分级监督管理中的应用情况

2.1 沂源县职业卫生分类分级情况 该县共有306家用人单位,其中<50人的232家,占75.8%。采用《指南一》对企业进行分类显示,甲类86家、乙类149家、丙类71家。86家甲类单位<50人的59家,占68.6%。经现场复核,对管理规范、生产工艺先进(密闭化、自动化)、采用低毒物品代替高毒物品、有效减少和规避了劳动者接触职业病危害因素的45家用人单位从甲类降为乙类。到目前为止,动态调整为甲类41家、乙类131家、丙类134家。调整后的用人单位类别越来越接近各单位的职业病危害现状,在监督执法人员与企业负责人之间达成了共识。

2.2 市管用人单位职业卫生分类分级情况 47家市管用人单位中,从业人数<50人3家、50~100人1家、>100人43家,所有企业管理机构健全,有专职职业卫生管理人员,有能力完成本单位的职业病危害综合风险分类评定工作。市管单位按照《指南二》的标准自查自纠,落实职业病防治主体责任,并向卫生监督机构提交了风险评估报告,自查问题147个,并全部整改到位。卫生监督机构根据用人单位职业病危害综合风险分类评定的级别确定甲类单位10家、乙类19家、丙类18家。卫生监督机构对用人单位提交的《自查和风险评估报告》进行现场复核,除3家从业人数<50人的用人单位有漏项和错项外,其他用人单位现场复核基本符合要求。

3 讨论

3.1 《指南》的运用条件 通过比较和实施,建议对于<50人的用人单位采用《指南一》。一是<50人的用人单位数量多,卫生监督机构按照用人单位上报的职业病危害项目申报等资料能够快速完成企业职业卫生分类分级工作。二是这类用人单位规模小,管理欠缺,采用《指南二》分类分级方法比较困难。三是《指南二》是用人单位根据存在的职业病危害因素性质、接触水平、接触人数等进行职业卫生分类分级。若接触人数少,现场职业病危害因素不超过接触限值,职业病危害暴露风险最高是中

风险,结合用人单位对管理情况的自查打分,基本都划归到丙类(低风险);严重职业病危害因素超标的岗位,职业病危害暴露为高风险,若用人单位自查打分>90分,综合风险也只有Ⅱ级,最多判定为乙类。

>50人的用人单位建议采用《指南二》。这类企业有专职的职业卫生管理人员,各项管理制度和措施健全,可以规避企业岗位接触职业危害人数少和自评过程中人为因素的影响。

3.2 影响因素的确定及质量控制 实施分类分级人员的业务能力、职业病危害项目申报、职业健康检查质量、工作场所职业病危害因素检测资料是影响分类分级质量的关键因素。

3.2.1 人员的业务能力 《指南一》是卫生监督机构进行用人单位职业卫生分类分级,参与分类人员的水平决定着分类分级的质量。《指南二》是用人单位进行职业卫生分级,卫生监督机构根据分级情况进行分类。做好上述两类人员的培训,使其熟练掌握分类分级的标准至关重要。

3.2.2 职业病危害项目申报 职业病危害项目申报是开展职业卫生分类分级的前提。沂源县将全县13个镇、街道、开发区划分为13个网格,在县政府与镇办、街道签订的职业卫生目标责任书中明确规定,各镇办安全生产办公室具体负责本网格内用人单位的日常巡查工作。网格巡查按照全县统一制作的巡查表内容进行,巡查结果于每月5日前上报。对巡查中发现违法违规行为的,由县卫生监督机构作出进一步的调查和处理。全县306家用人单位职业病危害项目申报率100%。

3.2.3 职业健康检查质量 随着职业健康检查机构资质备案制度的实施,职业健康检查质量更加受到人们的关注。卫生行政管理部门必须采取强力措施,加强对职业健康检查机构的人员培训、质量控制及监督检查,保证职业健康查体质量。

3.2.4 工作场所职业病危害因素检测资料 职业病危害因素检测资料是职业卫生分类分级的重要依据,对职业卫生检测评价的监管、质量控制抽查十分重要。对于职业卫生检测机构应采用诚信惩戒制度,保证检测资料的准确性,坚决遏制不合格检测报告。

3.3 第三方职业卫生技术服务机构职业卫生分类分级 将用人单位职业卫生分类分级委托给第三方职业卫生技术服务机构完成尚有不妥之处。一是两《指南》均明确了职业卫生分类分级由卫生监督机构和

(下转第287页)

全的问卷为有效问卷。

1.4 统计方法 采用 Stata 9.2 软件进行分析, 计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示, 两组间比较采用成组 t 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

对照组发放问卷 201 份, 回收有效问卷 197 份; 观察组发放问卷 205 份, 回收有效问卷 200 份。实施人文关怀后观察组对体检流程、体检环境、护士服务态度和职业健康宣教的满意度明显高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 人文关怀实施前后体检者护理满意度比较 ($\bar{x} \pm s$)

| 组别 | 人数 | 体检流程 | 体检环境 | 护士服务态度 | 职业健康宣教 |
|-------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 对照组 | 197 | 2.93±0.42 | 2.93±0.43 | 2.88±0.48 | 2.68±0.57 |
| 观察组 | 200 | 3.25±0.53 | 3.30±0.64 | 3.40±0.66 | 3.40±0.58 |
| t 值 | | 6.672 6 | 6.770 4 | 8.987 5 | 12.474 7 |
| P 值 | | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 |

3 讨论

护理人文关怀是在护理过程中以人道主义精神对病人的生命和健康、权利与需求、人格与尊严的真诚关怀和照护^[2,3]。护理人文关怀本质是以人为本, 具体到职业健康体检工作的实践中就是以受检者为中心, 是一种充满爱心的人际互动, 也是在特定时空与情境中一种秉持尊重原则的护患关系^[4]。随着国家对职业病重视程度的不断提高, 劳动者和用人单位也越来越关注健康问题, 对职业健康体检的需求也在不断提高。近年来, 我院职业体检人数在逐年上升, 这对护理服务也是一个挑战, 满足受检者的服务需求是

护理工作者不得不思考的一个重要问题。职业健康体检工作中融入护理人文关怀, 既关注受检者的身体层面、又关注精神层面, 让其时刻感受到关爱和尊重。

护理满意度是护理质量的重要体现^[5]。本文结果显示, 在实施人文关怀后观察组对体检流程、体检环境、护士服务态度和职业健康宣教的满意度均高于对照组, 且差异有统计学意义, 特别是在服务态度和职业健康宣教方面更为明显。体检流程的优化和智能导诊系统的上线, 减少了受检者排队等候时间和聚集现象的发生, 减少了来回奔波的次数; 洁静温馨的体检环境让受检者减轻紧张压抑的情绪; 耐心细致的护理服务让受检者有宾至如归之感; 职业健康宣教增强了受检者对接触有害因素的防护意识。目前全球医疗护理体系普遍认为人文关怀元素是护理的核心所在^[6], 在今后的工作中我们尚需不断完善和探究, 提高职业健康体检工作质量, 保障劳动者健康。

参考文献

- [1] GBZ 188—2014, 职业健康监护技术规范 [S].
- [2] 王晓彤, 卢天舒, 李雪华, 等. ICU 护理人文关怀氛围评价量表的研制及信效度检验 [J]. 中华护理杂志, 2018, 53 (11): 1367-1371.
- [3] 向邱, 何细飞, 徐素琴, 等. 方舱医院新型冠状病毒肺炎患者护理人文关怀实践研究 [J]. 护理管理杂志, 2020, 20 (4): 243-246.
- [4] 张小敏, 章新琼, 王芹, 等. 浅析护理人文关怀: 从概念、理论到实践发展 [J]. 医学与哲学, 2019, 40 (1): 54-56.
- [5] 黄琨, 刘义兰, 胡莉萍, 等. 三位一体心理健康培训平台构建与提升护理人员人文关怀效能的实效研究 [J]. 中华现代护理杂志, 2019, 25 (36): 4774-4777.
- [6] 黄琨, 刘义兰, 胡莉萍, 等. 针对住院患者人文护理需求实施全程人文关怀护理服务模式的效果评价 [J]. 中国实用护理杂志, 2013, 29 (23): 1-3.

(收稿日期: 2020-08-12; 修回日期: 2020-09-24)

(上接第 278 页)

用人单位来完成。卫生监督机构和用人单位都要参与到职业卫生分类分级工作中, 通过职业卫生分类分级工作, 了解用人单位职业病危害的岗位风险、存在问题, 有针对性的指导用人单位落实职业病防治的各项措施。二是委托第三方完成检测存在两种形式, 一是政府出资招标完成, 卫生监督机构和用人单位只知结果, 会对监管带来不便; 二是第三方靠有偿服务支撑完成职业卫生分类分级, 影响职业卫生技术服务市场的公平性, 职业卫生分级分类的质量难以保障。

3.4 宏模块程序的安装和使用 为了便于用人单位职业卫生分类分级, 有关单位设计了宏模块程序, 用

人单位自我评价结果可由宏模块程序自动生成, 但安装使用宏模块程序的工作环节较为复杂, 而且运行费用较高。建议在国家层面加以调整, 将宏模块程序作为一个子系统编入国家职业病危害项目申报的母系统, 便于用人单位操作。

各地要以国家卫生健康委开展的职业卫生分类分级监督执法试点工作为契机, 采取各种途径宣传职业病防治工作的重要性, 建立起政府层面的职业病防治体系和部门协作机制, 健全乡镇职业卫生监督网络和管理制度, 进而推动职业病防治各项工作目标任务的顺利完成。

(收稿日期: 2021-03-04; 修回日期: 2021-04-06)