

3 讨论

本次调查显示,顺义区涉及的职业病危害因素主要以噪声和苯为主。481 家重点职业病危害企业以小型(63.6%)、私有企业(56.8%)为主,是职业病防控的重点,与我市西城区涉及重点职业病危害因素主要为大型和中型企业有所不同^[1]。小型私有企业大多以节约生产成本为主,职业病防治意识薄弱,对生产工艺改革、职业病防护投入资金有限,职业病危害风险较大。顺义区作为现代制造业基地,汽车、印刷、家具制造等行业飞速发展,本次调查发现 481 家企业以制造业(271 家,56.3%)为主,其中以汽车制造、印刷相关企业居多,与周国伟等^[2]文献报道结果基本一致。农、林、牧、副、渔业企业主要职业病危害因素为布鲁氏菌,布鲁菌病为职业性传染病,随着作业工人对职业病种类以及传染病发病特点的了解和职业病诊断意识的提高,其发病风险不容忽视。

对顺义区重点职业病监测企业进行职业病危害风

险分类显示,职业病危害较重和一般风险的企业分别占 43.7% 和 45.9%,严重风险企业占 10.4%,各危害风险分类均以小型、私有企业为主。职业病危害严重风险企业以木质家具制造业、水泥等非金属矿物制品业为主。接触噪声、苯的企业数量最多,职业接触人群数量庞大,职业病危害风险较高,需重点监控。后续我们将结合本辖区实际情况,加强对噪声、苯、粉尘危害较为集中行业的全面摸排,尽快完善职业病监管体系,并对重点行业进行有效监管,加强重点职业病危害的防控力度及宣传教育,降低发病风险。

参考文献

- [1] 王晨,梁政,高志军,等.北京市西城区 2016 年重点职业病监测现状分析[J].职业卫生与应急救援,2018,36(1):47-48,65.
- [2] 周国伟,胡在方,张志旭,等.北京市顺义区 3 类企业职业病危害因素监测情况分析[J].中国卫生检验杂志,2011,21(9):2346,2348.

(收稿日期:2020-09-14;修回日期:2020-11-19)

南通市新版职业病危害项目申报情况分析

Analysis on application of new occupational disease hazard projects in Nantong city

丁陆明,周志文

(南通市疾病预防控制中心劳职科,江苏 南通 226007)

摘要:对职业病危害项目申报系统启用一年多来职业病危害项目申报企业的资料进行整理分析。结果显示,南通市申报企业数仍较少,小微企业、私有企业、制造业等职业病危害因素检测率和职业健康检查率较低。提示应继续提升职业病危害项目申报率,重点加强对职业健康监护不到位企业的监督管理。

关键词:职业病危害因素;申报;检测;职业健康检查

中图分类号: R135 **文献标识码:** B

文章编号: 1002-221X(2022)03-0263-03

DOI: 10.13631/j.cnki.zgggyx.2022.03.024

2019 年 8 月,国家卫生健康委下发启用新版职业病危害项目申报系统的通知。一年多来,南通市已有 9 000 多家企业在新系统中进行了申报。为了解南通市职业病危害项目申报企业基本情况,为职能部门精准施策职业病防治提供依据,对已申报职业病危害

项目的企业资料进行统计分析。

1 资料与方法

1.1 资料 来源于截至 2021 年 4 月 30 日在南通市职业病危害项目申报系统中申报的企业。

1.2 方法 导出职业病危害项目申报系统中申报企业资料,对企业进行类目整理,并对企业基本情况及开展职业健康监护情况进行调查分析。

1.3 统计分析 采用 Excel 2010 对企业相关数据汇总分类,采用 SPSS 20.0 统计软件进行数据分析,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本情况 南通市 9 006 家企业在职业病危害项目申报系统进行了申报,共有劳动者 470 899 名,接害作业 184 026 人,占 39.08%。申报企业中已开展职业病危害因素检测(以下简称“检测”)的企业 2 437 家,占 27.06%;开展职业健康检查(以下简

作者简介: 丁陆明(1982—),男,主治医师,从事职业病诊断工作。

通信作者: 周志文,主管医师, E-mail: 1263629619@qq.com

称“体检”)的企业1 826家,占20.28%。

2.2 企业规模 大型企业数量和接害人数均最少,小型企业数量及接害人数最多。大型企业开展检测和

体检的比例最高、微型企业最低,不同规模企业开展检测和体检情况差异有统计学意义(趋势 $\chi^2 = 536.88, 567.17, P < 0.01$)。详见表1。

表1 不同规模企业开展检测和体检情况

企业规模	申报企业 (家)	劳动者 人数	接害 人数	职业病危害因素检测 企业[家(%)]	职业健康检查 企业[家(%)]
大型	33	58 873	16 947	29 (87.88)	24 (72.73)
中型	238	98 997	38 617	189 (79.41)	173 (72.69)
小型	4 446	269 332	105 086	1 644 (36.98)	1 247 (28.05)
微型	4 289	43 697	23 376	575 (13.41)	382 (8.91)
合计	9 006	470 899	184 026	2 437 (27.06)	1 826 (20.28)

2.3 经济类型分布 私营企业数量占比最高(46.81%),劳动者人数、接害人数均以有限责任公司最高,检测率和体检率最高为国有企业、最低为其

他企业,不同经济类型企业的检测率和体检率差异均有统计学意义(趋势 $\chi^2 = 431.26, 450.69, P < 0.01$)。见表2。

表2 不同经济类型企业开展检测和体检情况

经济类型	申报企业 (家)	劳动者 人数	接害 人数	职业病危害因素检测 企业[家(%)]	职业健康检查 企业[家(%)]
国有企业	88	16 292	8 174	68 (77.27)	51 (57.95)
港澳台商企业	127	21 636	6 930	66 (51.97)	58 (45.67)
外资企业	208	33 232	13 239	133 (63.94)	105 (50.48)
股份制企业	324	53 236	15 786	153 (47.22)	130 (40.12)
私营企业	4 216	146 235	59 206	755 (17.91)	532 (12.62)
合资企业	375	19 871	8 221	241 (64.27)	203 (54.13)
有限责任公司	3 353	175 695	69 913	993 (29.62)	727 (21.68)
其他企业	315	4 702	2 557	28 (8.89)	20 (6.35)
合计	9 006	470 899	184 026	2 437 (27.06)	1 826 (20.28)

2.4 行业分布 南通市申报企业涉及13个行业类别,其中制造业申报企业数、劳动者总人数、接害人数均最多。检测率和体检率最高的均为水利、环境和

公共设施管理业,不同行业检测率和体检率差异均有统计学意义(趋势 $\chi^2 = 192.91, 193.37, P < 0.01$)。见表3。

表3 不同行业企业开展检测和体检情况

行业	申报企业 (家)	劳动者 人数	接害 人数	职业病危害因素检测 企业[家(%)]	职业健康检查 企业[家(%)]
电力、热力、燃气及水生产和供应业	31	4 598	2 883	20 (64.52)	19 (61.29)
建筑业	35	2 274	734	5 (14.29)	5 (14.29)
交通运输、仓储和邮政业	31	1 509	645	22 (70.97)	16 (51.61)
科学研究和技术服务业	21	1 048	60	7 (33.33)	6 (28.57)
零售业	328	4 731	2 035	237 (72.26)	189 (57.62)
批发业	39	1 068	466	15 (38.46)	9 (23.08)
水利、环境和公共设施管理业	22	1 089	599	17 (77.27)	14 (63.64)
制造业	8 438	452 295	175 426	2 101 (24.90)	1 561 (18.50)

2.5 职业病危害因素分布 在所接触的职业病危害因素中,以接触噪声危害的企业数和劳动者最多,检测率和体检率最高的均为接触苯及苯系化合物企业,

不同危害因素检测率和体检率差异均有统计学意义(趋势 $\chi^2 = 162.98, 185.53, P < 0.01$)。详见表4。

表 4 不同危害因素企业开展检测和体检情况

职业病危害因素	申报企业 (家)	接害人数	职业病危害因素检测 企业[家(%)]	职业健康检查 企业[家(%)]
矽尘	604	7 418	260 (43.05)	196 (32.45)
苯及苯系化合物	1 189	12 384	705 (59.29)	580 (48.78)
其他因素	732	6 405	229 (31.28)	163 (22.27)
噪声	5 986	111 122	1 835 (30.65)	1 377 (23.00)
石棉粉尘	253	2 769	69 (27.27)	46 (18.18)

3 讨论

《中华人民共和国职业病防治法》明确规定,涵盖于《职业病分类和目录》所描述的所有职业病危害因素的企事业单位,必须真实、及时地向所属地的卫生行政部门进行职业病危害项目的申报。随着职能调整,部门之间交接时的数据遗漏,部分企业的关、停、并、转及新企业的不断涌现,基础底数不清成为卫生部门接手职业健康监管工作后面临的最大问题。新申报系统启用一年多来,南通市 9 006 家企业进行了职业病危害项目申报,接触职业病危害因素的劳动者达 39.08%,高于深圳市、张家港市等地区的调查结果^[1,2]。

职业病危害因素检测可以及时确定职业病危害因素和发现的问题。职业健康检查可以通过连续的动态监测,对劳动者受职业病危害因素影响的结局进行观察,进行有效的职业病防治^[3]。检测与体检是职业病防治三级预防的关键环节。无论是在原安监部门的“作业场所职业病危害申报与备案系统”,或是新的“职业病危害项目申报系统”中,检测与体检均被列为最重要的申报内容。从南通市各类型企业的检测率与体检率来看,大中型企业明显高于小微企业,分析认为大中型企业管理模式先进,人员职业健康监护意识强;而小微企业人员流动性大、职业防护意识相对较差。国企、外企等优于其他类型企业,考虑与国企、外企人员法律意识强,职业健康管理相对规范有关。南通市建筑业、制造业发达,但检测和体检率却较低,其原因系建筑企业施工地点不固定,且施工期较短,在具体实施检测和体检时都存在一定

困难。另外,南通市小作坊式的企业星罗棋布,职业卫生监管工作很难达到“纵向到底、横向到边”的效果。

目前新系统已申报企业 9 006 家,与原系统的 16 194 家^[4]申报企业数据相差甚远。通过对数据的分析整理后发现,部分已申报企业还存在漏报、错报的现象。综上分析,建议采取如下措施:(1)通过多种渠道,加大宣传力度,提高企业职业病危害项目申报率;(2)组织企业相关人员进行培训,使企事业单位深刻认识职业卫生的重要性,主动开展职业健康监护工作;(3)卫生行政部门应将申报工作的重心由“量”向“质”转变,在提高申报数量的同时,加强对企业申报内容的审核,指导企业正确填报;(4)强化对职业病危害项目申报、检测、体检等的执法监督,重点监督小微企业、私营企业、制造业等,做到“有法必依、执法必严”,达到职业健康保护全覆盖。

参考文献

- [1] 边寰锋,廖春华,余新天,等. 深圳市 625 家企业职业危害申报情况分析 [J]. 中华劳动卫生职业病杂志, 2014, 32 (6): 431-432.
- [2] 王志刚,王群刚,杨叶中,等. 张家港市 2184 家职业病危害申报企业状况分析 [J]. 环境与职业医学, 2016, 33 (9): 892-894, 899.
- [3] 宋瑛. 浅谈职业健康检查的重要性 [J]. 职业卫生与病伤, 2004, 19 (4): 325.
- [4] 尹仕伟,陆春花,丁帮梅,等. 南通市重点职业病危害申报情况分析 [J]. 中国职业医学, 2020, 47 (5): 586-589.

(收稿日期: 2021-06-02; 修回日期: 2021-09-10)

健康工人 健康企业 健康中国